



EL EFECTO LOGSE Y OTROS CUENTOS

José Manuel Lacasa

Director del Instituto FORMA de Investigación Educativa

José Manuel Lacasa presentó el pasado mes de febrero el Informe “El Efecto LOGSE y otros cuentos”. Le hemos invitado en esta ocasión a publicar un extracto de su contenido en la Revista ANPE. Puede consultar su contenido completo en www.institutoforma.com.

El Instituto Forma de Investigación Educativa surge con la idea de extender el nivel de la discusión sobre Educación en España, aportando datos e interpretaciones de éstos para que toda la sociedad pueda entender el verdadero alcance de las políticas de educación.

A modo de introducción

Existe, alrededor del año 2000, un derrumbamiento de las tendencias de los indicadores de nuestro sistema educativo, en particular de los referidos a la en-

señanza posobligatoria. Al principio, parecía algo coyuntural, sonaba raro un cambio de tendencia tan radical. No se les hizo mucho caso, a pesar de que el hecho de que afectaran a tantas series de datos debería haber preocupado algo más.

Han seguido apareciendo datos, y las series no remontan: cae el número de estudiantes a los 17 años, hay menos estudiantes en Bachillerato, se presentan menos a la Selectividad... Por otro lado, el fracaso escolar roza el 30% de los alumnos, con una buena cantidad de comunidades autónomas que se sitúan alre-

dedor de un alarmante 35%. La red pública y los varones son los que más sufren esta lacra, y no se encuentran soluciones.

Interpretaciones para todo

Según se han ido conociendo datos, cada vez más alarmantes, los políticos y los defensores de la LOGSE se han visto obligados a responder ante la opinión pública y explicar a los ciudadanos qué está pasando. Se ha escuchado de todo: desde el más pobre argumento político (la culpa es del gobernante del otro partido), hasta análisis más técnicos que intentan explicar la debacle con datos que afectan a la sociedad en su conjunto, y que tienen particular incidencia en los alumnos escolarizados en el sistema. Son, todos ellos, los denominados argumentos sociológicos.

Por otra parte, no faltan argumentos catastrofistas: esto es un desastre, todo el sistema está mal, etc. Sin embargo, no se había establecido todavía una relación de causalidad entre el sistema educativo y el descenso de los indicadores.

Objetivo del Informe

El objetivo de este informe es analizar la mayor parte de los argumentos empleados, y ver en qué medida pueden tener incidencia en el funcionamiento del sistema educativo. Sostenemos en el mismo que la implantación de la LOGSE es la que ha provocado la caída de unos indicadores que llevaban mejorando desde hace décadas. Y que el empeoramiento de los datos está relacionado directamente con la llegada al escenario de la primera generación que estudió mayoritariamente 4º la ESO, en vez del antiguo BUP, implantado por la Ley General de Educación, de 1970.

1. CONTEXTO

Tradicionalmente, los dos factores sociales más relevantes a los que se achacan las variaciones en los resultados educativos son la riqueza de las familias y el nivel de estudios alcanzado por los padres. Sin embargo, ¿por qué, si el nivel de vida de los españoles y el nivel de estudios de los padres crece vertiginosamente, no mejoran, al mismo ritmo, los resultados de la educación española?

Aún no se ha valorado suficientemente el hecho de que casi un 30% de cada cohorte de edad abandone el sistema educativo sin ningún título ni posibilidad de continuar su formación por las vías regladas: es nuestro tercer indicador.

El cuarto es la evolución del porcentaje de alumnos que estaban escolarizados a los 16 años en el sistema LOGSE, con respecto a todos los alumnos de esa misma edad. Este último indicador esconde la clave que explica la caída de los indicadores educativos; el "efecto LOGSE".

1.1. Evolución del PIB per cápita

El nivel de vida de los españoles lleva creciendo ininterrumpidamente desde 1994, y que, por tanto, la situación económica no puede explicar la caída de los indicadores sobre educación. Además, España ha reducido considerablemente la brecha que nos alejaba de la UE en términos de riqueza de sus habitantes.

1.2. Evolución del nivel de estudios de los padres

El nivel educativo de la población adulta no deja de crecer y la proporción de universitarios se ha duplicado en los últimos 15 años. Asimismo, el nivel educativo de los padres de los alumnos matriculados en un año dado es considerablemente superior al de los padres de los alumnos matriculados en el mismo curso cinco años antes. Por tanto, este indicador no justifica la caída o detención de los datos de nuestro sistema educativo.

1.3. Evolución del fracaso escolar en la LOGSE (4º de ESO)

Entendemos como fracaso escolar la proporción de alumnos de una cohorte de edad dada que abandonan el sistema educativo sin título. Sin embargo, la definición más sencilla y utilizada hasta la implantación total de la LOGSE fue la de la proporción de alumnos matriculados en 4º en ESO que no obtenían el título.

Tres de cada 10 alumnos abandonan el sistema educativo sin título y sin posibilidad de continuar una formación reglada, ni siquiera una Formación Profesional.

El peso de estos alumnos, a dos años de la mayoría de edad y de convertirse en ciudadanos de pleno derecho, es inimaginable. Las consecuencias políticas, económicas y sociales las iremos viendo en los próximos años, aunque ya han comenzado a notarse para aquellos que saben mirar. Sin embargo, estamos aún muy lejos de que la sociedad se conciencie –y presione– para solucionar, de verdad el problema.

2. EL "EFECTO LOGSE"

Una vez descartados los factores económicos y sociales como perjudiciales, queda por ver si se cumple la tesis de este informe: primero, que es el sistema LOGSE el que está causando los problemas de rendimiento de nuestros escolares, pues después de la nula

mejora de nuestros alumnos en el Informe PISA entre 2000 y 2003, no hay un solo indicador de contexto que no ayudase a mejorar los resultados; segundo, y principal tesis de este informe, la LOGSE ha provocado un bache en todos los indicadores de la educación posobligatoria, tanto universitaria como no universitaria, la mayoría de los cuales llevaba una trayectoria ascendente desde hace décadas.

2.1. Estudian menos alumnos a los 17 años

A los 16 años se acaba la escolarización obligatoria, según el sistema Logse, ampliando en dos lo establecido en 1970 por la Ley General de Educación (LGE). Por ello, no deja de sorprender que, un año después del fin de la escolarización obligatoria, se haya roto una tendencia al alza de este indicador, que lleva creciendo desde hace décadas –y con mayor intensidad desde la transición. Como puede verse en el gráfico 2.1, el crecimiento prácticamente se detiene con la llegada de la primera “generación Logse” (marcada por una bandera), y no ha vuelto a remontar (al menos, hasta el momento). Los últimos datos, pertenecientes al año 2004, nos sitúan al mismo nivel que en 1997, con un 74,8. Entre 1991 y 1997, esta tasa había crecido once puntos.

Estos datos ponen en duda uno de los grandes logros de la Logse: ¿cuánto hemos ganado con la escolarización obligatoria de todos los alumnos hasta los 16 años, si a los 17 dejan los estudios más que con el anterior sistema (hasta los 14 años).

2.2. Disminuye la esperanza de vida escolar

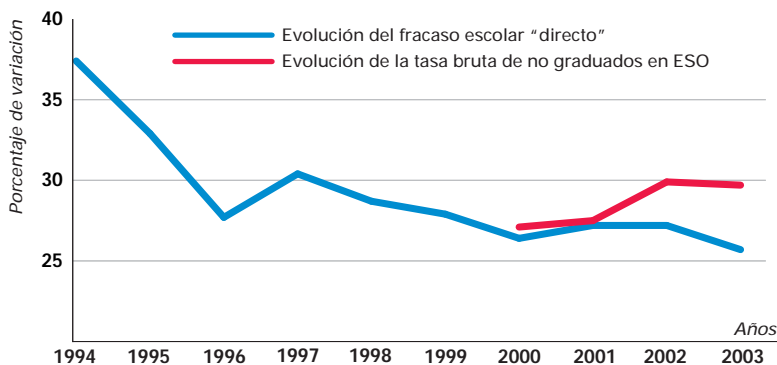
La esperanza de vida escolar a los seis años en educación no universitaria –incluir la universitaria nos alejaría de las edades que pretendemos estudiar y que aún no han sufrido el “efecto Logse”– indica el número medio de años de permanencia de los alumnos que abandonan el sistema, contando desde el inicio de la etapa obligatoria (seis años).

2.4. Tasa bruta de población que acaba Bachillerato/COU

La tasa bruta de población que acaba Bachillerato es otra de las series que históricamente no ha dejado de crecer en las últimas décadas, especialmente desde la Transición, y que ha contribuido no poco a elevar el número de universitarios y, a juicio de no pocos, el nivel de vida de los españoles.

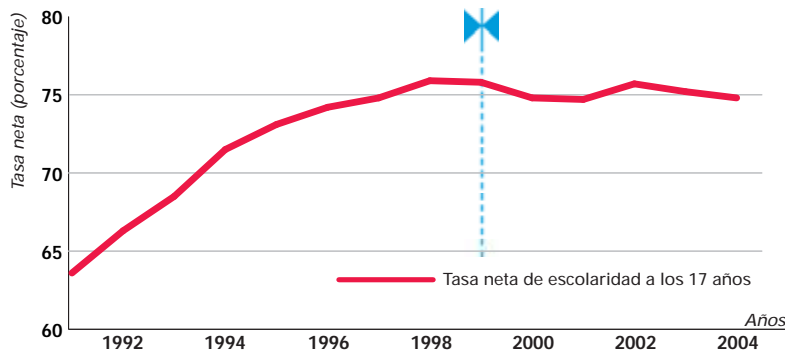
Aunque uno de los objetivos de la Logse era equilibrar las tasas de bachilleres y graduados en FP, lo que ha conseguido es quitar alumnos de Bachillerato para conducirlos a la FP, además de cerrar la puerta a otros alumnos a la FP para enviarlos al fracaso escolar. No es

Gráfico 1.3. Evolución del fracaso escolar en 4º de ESO (directo y tasa bruta)



FUENTE: Elaboración propia sobre las Estadísticas de la Educación en España (varios años) e INE.

Gráfico 2.1. Tasa neta de escolaridad a los 17 años



FUENTE: MEC. Estadística de las enseñanzas no universitarias. Series 1990-91 a 2004-2005.

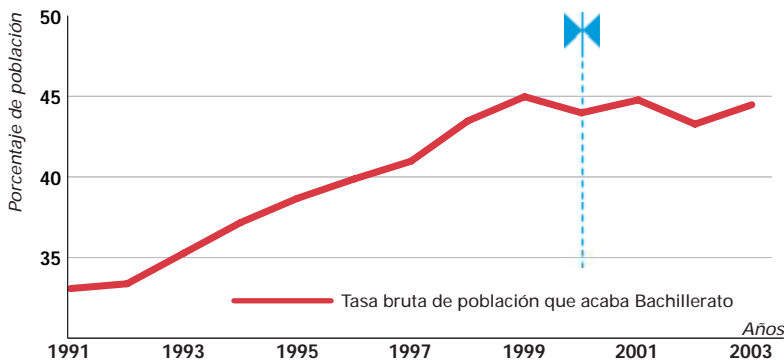
un gran negocio. Sería dudoso que España necesite reducir el número de bachilleres: a este país no le sobra formación “por arriba” –como parecen pensar los que conducen el sorprendente proceso de “logsización” de nuestra universidad, al considerar que les sobran dos años a nuestras carreras–, sino que le falta “por abajo”.

2.5. Nivel educativo alcanzado por los jóvenes

Otro de los indicadores de la Unión Europea, más importante si cabe que el del abandono temprano, pues además de estar incluido en los indicadores estructurales ya comentados, es uno de los 14 indicadores básicos que la Comisión incluye en el 2006 Annual Progress Report del Consejo Europeo.

La primera “generación Logse” irrumpe en este indicador en 2002, cuando ya comienza a notarse el efecto de la inmigración, y saldrá de él en 2006, cuando cumpla 24 años. Esto significa que el “efecto Logse” se notaría en este indicador durante dos años más si un oportuno cambio metodológico en la EPA no hubiera roto la serie a partir de 1995.

Gráfico 2.4. Tasa bruta de población que se gradúa en Bachillerato/COU



FUENTE: MEC. Estadística de las enseñanzas no universitarias. Series 1990-91 a 2004-2005.

Recapitulación

La lectura de este capítulo y el análisis cuidadoso de los indicadores demuestra que existe una constante en todos ellos: cuando la primera "generación Logse" –marcada por nuestra bandera– entra dentro del ámbito del indicador, éste sufre un empeoramiento. Sin embargo, es raro que se utilice el indicador de la primera generación Logse para explicar la caída de indicadores alrededor del año 2000.

3. LOS OTROS CUENTOS

Desde hace un par de años, y según se iban conociendo más datos y voces que ponían en solfa los resultados del sistema educativo implantado y regido por la LOGSE, se han ido aduciendo, publicando, articulando razones para explicar los agujeros del sistema. Sin embargo, todas las explicaciones eran ofrecidas por el "logsismo" más rampante en argumentos sólidos ni en estudios profundos. Son los "otros cuentos" de la LOGSE, historias no apoyadas en la realidad, pero que suenan bastante bien.

Entre ellos, se encuentran, alguno repetido hasta la saciedad sin el menor asomo de crítica. Por ejemplo, se ha podido leer innumerables veces que el descenso de alumnos que iban a la universidad o se presentaban a Selectividad era consecuencia del descenso demográfico. Basta con ver cualquiera de las tasas ofrecidas en el presente Informe, referidas a un porcentaje de población, para darse cuenta de que la causa es otra.

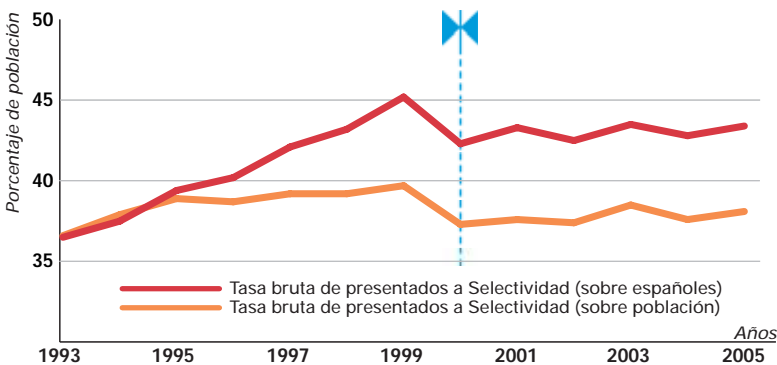
Más complejos de desentrañar son los últimos argumento estrella, ni el gasto en educación ni la inmigración aclaran una caída de los indicadores que el "efecto LOGSE" sí explica. Aunque más elaborados, son también cuentos.

A modo de conclusión.

El análisis de los datos no debe dar lugar tan sólo a una discusión política, sino a abrir un periodo de reflexión en los responsables de las políticas educativas, para encontrar los fallos estructurales que nos han llevado a esta situación.

No esperamos que la presentación de estos datos sea el final de un camino, sino el principio de una discusión –a ser posible, más sosegada– desde nuevas perspectivas, de lo que está ocurriendo en nuestro sistema educativo. Deseamos, en fin, que nuestros argumentos sean discutidos con la intención de encontrar soluciones.

Gráfico 2.6. Tasa bruta de jóvenes de 18 años que se presenta a Selectividad



FUENTE: MEC. Estadística de las enseñanzas no universitarias. Series 1990-91 a 2004-2005.

2.6. Tasa bruta de población que se presenta a Selectividad

La ya obsoleta Selectividad sigue siendo la principal puerta de acceso de los jóvenes bachilleres a la Universidad. Está, por tanto, relacionada con la tasa bruta de graduación en Bachillerato, pues la gran mayoría de los que acaban esta enseñanza concurren a esta Prueba de Acceso

En ambas series puede verse perfectamente la quiebra de la mejora del indicador, y el estancamiento posterior. A pesar de que es difícil relacionar estadísticamente ambas series, pues corresponden a orígenes distintos, el "efecto Logse" se evidencia con claridad en ambas. Como ya se ha mencionado antes, el descenso de universitarios es visto con indiferencia por algunos sectores; no piensa lo mismo nuestra descentralizada Universidad, que para no quedarse sin alumnos se ha visto obligada a bajar el nivel de la Selectividad desde hace un lustro (de ahí los "cursos cero"). Es la razón fundamental para entender por qué aprueban más alumnos ahora que en los 80.