



## David Blunkett

**Ex-Ministro de Educación  
del Reino Unido**

***“Bajar los niveles  
significa disminuir la  
igualdad de  
oportunidades”***

Ministro de Educación del Reino Unido desde 1997 hasta 2001 y del Interior hasta el año 2004, en el Gobierno laborista de Tony Blair. Impulsó la reforma educativa que terminó con el modelo comprensivo.

Ciego de nacimiento, con una impresionante historia de superación personal, Blunkett es una personalidad de primer nivel. Para ANPE, haber contado con su tiempo, su inolvidable amabilidad y la profundidad de su testimonio es un gran honor que le agradecemos profundamente.

## ENTREVISTA

---

**¿Cómo ha influido en su trayectoria vital la educación que recibió de niño? ¿Ha sido determinante para su vida?**

Mi propia experiencia confirma una verdad obvia: la educación marca la vida. No es sólo una ventana abierta al mundo; es una puerta que se abre para permitirte la libertad de usar tu talento, desarrollarlo y llevarlo a su plenitud. Y desde luego, para ser auto-suficiente, y poder ayudar a los demás.

Precisamente porque yo recibí una educación segregadora, en un colegio especial para invidentes desde los cuatro años, es natural entender que el resto de mi vida haya ido un poco a contracorriente.

Por eso, tanto en mi primer cargo político, alcalde de la ciudad de Sheffield, como en mi estatus de miembro

del Parlamento Británico desde 1987, he estado siempre claramente a favor de la educación integradora, pero de manera que se centre en las necesidades específicas de cada niño. En otras palabras, una educación que tome como punto de partida el hecho de que es importante para los niños el ser educados juntos y vivir experiencias de integración siempre que sea posible, pero teniendo en cuenta las características individuales tanto como el esfuerzo de cada alumno por ajustarse al sistema. Un sistema educativo a la medida de las necesidades de cada estudiante más que esperar que cada estudiante, con sus variadas necesidades emocionales e intelectuales, tenga que ajustarse a un determinado rasero.

En el momento en que tuve la oportunidad de ser responsable de la educación en el Reino Unido, me

aseguré de tomar las medidas necesarias para transformar el sistema de manera que ofreciera todas las oportunidades posibles a cada niño. Quería un sistema educativo capaz de superar la visión de que algunos nacen para tener éxito y otros para tener dificultades por carecer de aptitudes, ambición o aspiraciones de mejora, a causa de ellos mismos o de sus circunstancias familiares.

### **Usted fue el Ministro de Educación responsable de la reforma del sistema educativo británico, ¿cuáles fueron sus objetivos?**

Los elementos más importantes de la reforma se basaron enteramente en la importancia de elevar los niveles en cada curso, en cada escuela y para cada materia. Dos piezas básicas de la legislación (en 1998 y en el 2000) fueron las normativas que elevaban los niveles mínimos de aprendizaje –poniendo los medios necesarios para hacerlo posible– y elevaban también el nivel de las enseñanzas correspondientes a la formación inicial y continua de los profesores.

Introdujimos el primer programa nacional de educación preescolar y el derecho a la escolarización a media jornada en escuelas infantiles para los niños de tres y cuatro años como preparación para la escolarización a jornada completa.

Introdujimos también el programa *Sure Start* (Comienzos seguros), para recién nacidos y sus padres, que les ofrece indicaciones educativas, así como ayuda y asesoramiento para el cuidado y la nutrición de sus hijos.

### **La atención a la diversidad incluye atender las dificultades, pero también que quien tiene buenas alas pueda volar**

También hemos desarrollado nuevos programas de formación continua del profesorado en materia de enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura y las matemáticas, que introducen novedades en la formación específica de los docentes en esas materias cruciales. Hemos reforzado estos programas con coordinadores a nivel regional y local que supervisan nuevas actuaciones basadas en la enseñanza de la fonética del inglés y evalúan la enseñanza de las matemáticas en las escuelas de Primaria. Esto ha elevado el número de alumnos que han alcanzado a los once años el aceptable nivel de 20 puntos de porcentaje en cada una de estas asignaturas, durante los últimos cuatro años, aunque estamos implantando ahora nuevas medidas para reforzar y seguir mejorando estos resultados.

Otro de los elementos clave de la reforma fue la introducción en la enseñanza secundaria del concepto de “escuelas especialistas”. Esto significa fomentar la capacidad de cada escuela en particular para desarrollar aquello en lo que funciona realmente bien y que sus profesores, verdaderos expertos, desean compartir.

### **Los dos principales partidos del Reino Unido están ahora de acuerdo en que no quieren repetir sus viejos errores**

Además, a nivel local este concepto ofrece a los niños la oportunidad de ir a cualquier escuela, en principio, pero poder optar por una escuela especialista si demuestran un talento determinado para la música, el deporte o las nuevas tecnologías, por poner algunos ejemplos.

Respecto a esto, existía la prevención de que pudiera dividirse el sistema educativo en dos velocidades. Nuestra intención, sin embargo, no es que un pequeño porcentaje de escuelas se especialicen, lo que las convertiría en “especiales”, sino que todas las escuelas que lo deseen puedan desarrollar un programa de especialidad, compartirlo con otras escuelas, incluso las de primaria con las de secundaria, y con ello conseguir una mayor motivación profesional e incluso moral. A diferencia de nuestros predecesores en los diferentes gobiernos, nosotros nos propusimos el desarrollo de las especialidades, que estaba muy limitado cuando tomamos posesión en 1997, para ser más inclusivos. Y lo hicimos así para motivar a las escuelas conflictivas, donde los alumnos no recibían la educación adecuada y donde los niveles de motivación de la comunidad educativa eran bajos. Es decir, donde los padres hubieran dado lo que fuera por poder llevar a sus hijos a una escuela mejor.

Enfocamos así este problema porque hay muchos padres que no pueden elegir vivir cerca de una escuela de alto nivel, o no se pueden permitir escolarizar a sus hijos en los centros educativos de elite, o sencillamente, no saben qué mecanismos poner en marcha para que sus hijos sean admitidos en ellos. Queríamos una educación de alta calidad, de alto nivel, para todos, y aún estamos al principio del camino para conseguirlo. Las iniciativas se han abordado en términos de elevar los niveles, como ya se ha dicho, y se ha demostrado que centros que escolarizan alumnos con bajos niveles socio-culturales y económicos funcionan mucho mejor con la especialización que sin ella.

## Una buena parte de los problemas de convivencia dependen del clima de disciplina que marque cada escuela

En febrero de 2001, pocos días antes de ser nombrado Ministro del Interior, promoví una normativa que desarrolla el concepto de mejora de la educación secundaria centrado en las áreas donde se presenta el mayor número de fracaso escolar. Esta normativa otorga mucha mayor libertad a las escuelas para diseñar el currículo, para aumentar o variar el horario lectivo y para involucrar a otras entidades –universidades, escuelas universitarias, empresas locales...– en el asesoramiento y el desarrollo conjunto de programas con las escuelas.

Otras medidas han sido el énfasis en los deberes de casa, en los que se usan las nuevas tecnologías, porque nos parece que favorecen la autonomía; la presencia de mentores educativos para los alumnos con algún tipo de dificultad y el aumento del apoyo a profesores. Hemos hecho además una gran inversión en bibliotecas y escuelas abiertas para los alumnos menos favorecidos.

### El sistema educativo español está copiado del británico que usted derogó. ¿Por qué no funciona la comprensividad en educación?

El sistema británico anterior a la reforma fracasó en la enseñanza primaria porque no puso suficiente énfasis en profundizar en las materias instrumentales que fundamentan el aprendizaje.



La enseñanza secundaria falló en parte porque no había unos cimientos bien puestos desde los primeros años de escolarización en infantil y primaria y porque se obligaba a todas las escuelas a repetir los mismos esquemas. Este “todos a una” era en parte un mito, una forma de autoengaño. Se pretendía mantener en el mismo nivel a todos los alumnos y todos los colegios, cuando esto es claramente imposible. No sólo porque algunas escuelas son excelentes y otras penosas sino porque las que obtienen peores resultados suelen estar en zonas deprimidas, en las que a los mejores alumnos se les niegan las oportunidades de los que van a escuelas de elite, sencillamente porque donde ellos viven no las hay. Así resulta que es el mismo sistema el que crea las desigualdades.

Es un mito, en primer lugar, asociar la comprensividad con la extensión de la educación obligatoria. En segundo lugar, el pretender que todos los niños tienen las mismas capacidades, habilidades, aptitudes e interés por el aprendizaje y que todos aprenden las mismas cosas al mismo tiempo. Hay alumnos que aprenden muy rápido unas cosas y otras no; otros se mueven a diferentes ritmos en diferentes disciplinas; algunos necesitan apoyos externos y otros necesitan más nivel del que tienen en clase, y no se les permite desarrollar sus altas capacidades. En otras palabras, la atención a la diversidad incluye atender las dificultades de aprendizaje pero también que quien tiene buenas alas pueda volar.

El sistema anterior a la reforma negaba esas diferencias y exigía a los alumnos que se adaptaran al sistema educativo, en vez de permitir que éste se adaptara a las diferentes necesidades.

Ya hemos obtenido progresos en cuanto a lo que podemos llamar “ubicación” de los alumnos según sus capacidades. Que no es lo mismo que “etiquetar” a un niño según se esperen de él buenos o malos resultados, adjudicándole un grupo de clase determinado del que sólo puede salir si demuestra que ha adquirido capacidades. Ubicar a los alumnos es agruparles flexiblemente según la velocidad de su desarrollo, su habilidad o aptitud en un área determinada. Pueden ser excelentes en matemáticas y leer silabeando, por ejemplo. También significa contar con el apoyo de tutores de grupo y mentores de aprendizaje que se encarguen de proveer las ayudas suplementarias que necesitan los jóvenes que acumulan retraso académico o que tienen problemas de conducta.

Las escuelas especialistas han demostrado que si haces sentir a un joven que es bueno en algo concreto, aumenta su rendimiento general en todas las áreas. En vez de creer que han fallado en todo y que no encajan en el sistema educativo, empiezan a sentir que hay alguna esperanza para ellos, y adquieren para extrapolar ese pequeño éxito a otras áreas.

Todavía no hemos encontrado en Gran Bretaña el término medio justo entre la valoración del estatus

académico superior, basado en la capacidad intelectual, y el desarrollo de otras áreas vocacionales, basadas en habilidades y destrezas físicas. Hay todavía en mi país un alto grado de esnobismo respecto a los títulos académicos que tratamos de combatir con nuevas iniciativas como el desarrollo de diplomas a partir de los 14 años en vez de los 16. Pero nos queda un largo trecho que recorrer.

## **El sistema británico fracasó en Primaria porque no profundizó en las materias instrumentales**

**El sistema educativo español está demasiado inmerso en la política, ¿le parece que esto tiene sentido?**

No quisiera entrar en un debate político, y menos cuando España está en pleno proceso electoral. Pero sí creo que unos podemos aprender de los errores de otros. Que lo que funciona es lo que debemos copiar. Si un modelo educativo ofrece los resultados prácticos que se le piden en cuanto a la excelencia educativa y la garantía de igualdad de oportunidades para todos, entonces es bueno. Si está basado en mitos pedagógicos, necesita evaluación, pruebas y prácticas. Nadie quiere retroceder al rígido sistema selectivo en el que a los niños se les excluía o aceptaba según una prueba realizada a los once años. Pero tampoco queremos volver a una versión mítica de la escuela comprensiva que pretendía que todos los niños eran iguales. Aún estamos aprendiendo. Aún estamos adaptando, aceptando y recibiendo desafíos. Los dos principales partidos políticos del Reino Unido están ahora de acuerdo en que no quieren repetir sus viejos errores: los Conservadores han abandonado su tradición de modelo educativo selectivo y los Laboristas- actualmente en el Gobierno- su querencia por el modelo "talla única". Los británicos hemos vivido divisiones muy profundas entre los partidos políticos con respecto a la educación durante los últimos cincuenta años. Ustedes, que tienen una política tan fácilmente inflamable, están acostumbrados a las divergencias de opinión entre los partidos casi por todo, con lo cual la educación se convierte en uno más de los motivos de confrontación. Yo simplemente puedo prevenirles contra cualquier política que crea que primero viene la teoría y después ya veremos qué pasa con la práctica. Todos sabemos que en la economía globalizada, tan altamente competitiva, todos los jóvenes necesitan



oportunidades de éxito, académico o vocacional, y sólo podrán conseguirlo si les proporcionamos la posibilidad de obtener los mejores resultados posibles. Nosotros tenemos la obligación de proporcionarles un sistema educativo excelente y ellos tienen la obligación de aprovecharlo.

**Usted exige "repensar la educación", ¿a qué se refiere?**

En un mundo que cambia tan rápidamente, necesitamos cambiar el sistema educativo y acercarlo a los requerimientos del futuro, un nuevo énfasis en las destrezas del pensamiento y en el uso de las tecnologías, en un escenario siempre cambiante. Ya no podemos dar por sentado que lo que nos sirvió en el pasado nos servirá para el futuro. Y la educación es, por su propia naturaleza, un continuo desafío para estar a la altura de los cambios, para ayudar a la gente joven a adaptarse a ellos y para formar a los ciudadanos del mañana.

**¿Cómo deberá ser una evaluación eficaz del sistema educativo?**

Es muy importante que haya evaluaciones externas. Rigurosas pero justas, fundamentadas en la continuidad a lo largo del sistema, incluso comparando a una escuela consigo misma.

Obviamente, la evaluación propia y el autoanálisis en el propio centro son las piedras angulares sobre las que se puede edificar una evaluación externa. Y para conseguir las, es imprescindible no sólo una buena inspección educativa sino una información adecuada sobre lo que sucede en el día a día de un centro.

La información es la llave maestra de la toma de decisiones. Lo que solemos encontrar sin embargo, son expertos que lo saben todo sobre el funcionamiento de las escuelas, y que realizan estudios en muchas ocasiones ajenos a la población real que están analizando. Y aunque, siendo justos, es preciso reconocer que la información que se obtiene de estos estudios puede ser

válida, la información verdaderamente útil para evaluar a un centro educativo es la que se ve reflejada en el progreso que ha realizado cada alumno durante su vida escolar. Sólo si este progreso es excelente, se puede evaluar a la escuela como excelente, sean cuales sean sus condicionantes ambientales o socioeconómicas. La diferencia entre las escuelas está en lo que son capaces de hacer por las oportunidades y resultados educativos de sus alumnos.

### **¿Y en cuanto a los equipos directivos?**

Es justo reconocer la importancia que tiene un buen equipo directivo en la calidad de una escuela. Creo que un buen liderazgo es fundamental. El director de un centro educativo debe seleccionarse a partir de sus habilidades educativas (pedagógicas) y organizativas. El director debe tener una autonomía adecuada a su responsabilidad, estar bien pagado y tener el poder de representar a su centro como un auténtico gobernante, ante los padres y las autoridades locales. Y entre sus responsabilidades debe estar estimular a los mejores profesores del claustro y exigir responsabilidades en un momento dado a los peores.

### **¿Y el modelo de titulación y selección del profesorado?**

La inyección en el sistema educativo británico de jóvenes graduados que tengan entusiasmo por la educación es una de las piezas clave de la reforma británica. Ahora los universitarios están más dispuestos a reconocer la enseñanza como una profesión de alto nivel, bien remunerada, en la que pueden desarrollar sus habilidades. De hecho, esto es tan importante para nosotros que a los tutores de alumnos de magisterio en prácticas se les paga como a jefes de departamento y todos los niveles de profesorado están ahora mucho mejor retribuidos.

Hemos introducido además en todas las escuelas profesores de apoyo (hay 200.000) y técnicos en nuevas tecnologías.

### **Sabemos que el Reino Unido tiene también conflictos de convivencia en las aulas, ¿cómo los solucionan?**

A día de hoy, seguimos teniendo problemas de disciplina. Tenemos unidades de apoyo dentro de las escuelas y Centros de Referencia fuera de las escuelas para aquellos alumnos cuyo comportamiento es altamente conflictivo, han agredido a otros, han cometido delitos o no han estado nunca escolarizados. Estas medidas hacen menos efecto del que hubiéramos esperado.

En realidad, una buena parte de los problemas de convivencia dependen del clima de disciplina que marque cada escuela en sí misma. Estamos volviendo a enseñar –incluso a tutores y equipos directivos de los centros–, la importancia de una ética de la disciplina en las escuelas. Es una necesidad que se ha visto

sólo en los últimos diez o quince años. En otras palabras, nadie puede aprender en un entorno que no permita aprender, y donde “todo vale”. Creemos en un marco de respeto propio, de autodisciplina y de respeto por los otros como exigencia para el desarrollo de la ciudadanía.

Estamos enseñando en las escuelas de secundaria –sin que tenga nada que ver con la religión– nociones de ciudadanía y democracia. No han creado controversia pero queda abierta la cuestión: ¿lo estamos haciendo lo suficientemente bien? ¿Lo están haciendo bien las escuelas?

## **Mi propia experiencia confirma una verdad obvia: la educación marca la vida**

### **Nos gustaría que dirigiera un mensaje al profesorado español.**

Lo más importante es que crean en ustedes mismos. Tengan confianza, como profesionales que son, en su propia capacidad, pero a la vez tomen la carrera profesional como un continuo aprendizaje. Porque uno muere cuando deja de aprender.

No tengan miedo de los cambios. Al contrario, vayan a por ellos, desafíenlos y sean parte de los procesos de mejora.

Opónganse desde todos los puntos de vista a las medidas que supongan bajar los niveles educativos, porque significan automáticamente disminuir la igualdad de oportunidades, no porque todo cambio sea malo, porque toda práctica educativa sea buena o aceptable o porque debamos aprender del pasado. No, ya no vivimos en el pasado.

Mi mensaje es que nuestros dos países tienen mucho que aprender uno de otro, de nuestros sistemas, de nuestra historia. En el Reino Unido no tenemos el patrimonio de los aciertos. Hay mucho que aprender y mucho que cambiar. Sin embargo, estoy orgulloso de que hayamos adoptado una política educativa de compromiso real con el desarrollo profesional de los docentes, con el reconocimiento social a su trabajo, con la metodología pedagógica que sea capaz de sacar lo mejor de cada alumno y con la creencia de que sólo con una calidad educativa excelente para todos podemos conseguir un mundo mejor en el que vivir. Animo a todos a trabajar porque el sistema educativo proporcione a cada joven las mayores facilidades para desarrollarse, y no las reserve sólo para los que hayan nacido en una situación de privilegio.