



## ALGUNOS ASPECTOS A CONSIDERAR DE LOS PAÍSES CON MEJORES RESULTADOS EDUCATIVOS SEGÚN EL INFORME PISA

Por Blanca Fernández Barrio, secretaria estatal de ANPE

**Es ya histórica nuestra reivindicación de un Pacto de Estado por la Educación que vertebre el sistema educativo en todo el Estado para que las oportunidades de los alumnos sean las mismas y para que, vayan a la escuela que vayan, su nivel sea el mismo.**

**A**NPE considera imprescindible la consideración, entre otros, de determinados aspectos:

**Aumento del gasto público destinado a Educación, hasta, al menos, un 6%.**

Los países mejor situados en el informe PISA (los nórdicos, entre otros) destinan más recursos económicos de sus presupuestos a Educación, lo que

revierte en profesionales con gran formación, responsables del aumento de la productividad del país.

Finlandia, por ejemplo sufrió una recesión económica importante en los años noventa, con unos índices de paro elevadísimos. Su gobierno apostó por invertir en Educación, Investigación y Tecnología, y diez años después pasó a ocupar los primeros puestos del mundo en riqueza y bienestar.

### Refuerzo en las materias instrumentales básicas.

Para avanzar en cualquier disciplina o asignatura, lo primordial es comprender lo que se lee y así poder asimilar lo que se estudia. Hay que incidir en la lectura y la Lengua, como materia básica esencial.

Es de resaltar el índice de lectura de los alumnos en Islandia y Finlandia, de uno a dos libros, como media por alumno a la semana. En España, la LOE prevé que todos los centros públicos dispongan de bibliotecas escolares y habrá media hora diaria de lectura, algo totalmente necesario, pues "sin lectura no hay educación posible, ni información capaz de transformarse en auténtico conocimiento, ni maduración estable de nuestras capacidades expresivas y comprensivas" según Antonio Basanta, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, una de las entidades más comprometidas con el fomento de la lectura en España.

Sorprende que, además de las asignaturas básicas –las Matemáticas, la Lengua y el Inglés– en estos países tienen una amplia variedad de asignaturas obligatorias para todos, desde cocina hasta carpintería con las que los padres y profesores están de acuerdo por la formación integral que consiguen sus alumnos. Resulta curioso un método que se utiliza en Islandia con los más pequeños: explicar la historia y la ciencia a través del teatro.

### Potenciación de un modelo educativo en el que el esfuerzo sea la base del aprendizaje.

Es indudable que alcanzar metas en esta vida requiere esforzarse. Los niños finlandeses tienen muchísimos deberes: dos horas al día. Además, el tiempo para sus lecturas, a veces en inglés, ya que todos los adolescentes, al terminar la Secundaria, hablan perfectamente inglés. Los alumnos listillos no son los populares de la clase, si alguien no hace los deberes o copia en un examen, nadie les reirá la gracia, no hacen chuletas. ¿Para qué arriesgarse, pudiendo estudiar?

### Valoración social de los profesionales de la Enseñanza y reconocimiento de la autoridad del profesor en el ejercicio de su función.

Los profesores finlandeses de la escuela de Saarnilaakson, no se sienten presionados ni por alumnos ni por los padres, según afirman en una entrevista publicada recientemente en *El Semanal* (nº 1.052). Están apoyados totalmente por los padres y el 55% de ellos se consideran los primeros responsables de la educación de sus hijos, frente al 15% de los padres españoles. Ser profesor en Finlandia es una de las profesiones con más prestigio y sueldo del país; lo mismo sucede en Islandia.

El profesor ha de poder ejercer en un ambiente cálido, de convivencia y disciplina, en el que imperen el

## Finlandia sufrió una recesión económica importante en los años noventa. Su gobierno apostó por invertir en Educación, Investigación y Tecnología, y diez años después pasó a ocupar los primeros puestos del mundo en riqueza y bienestar.

respeto mutuo y los buenos modales, así podrá dedicarse "a enseñar, no a imponer orden".

Según el filósofo José Antonio Marina, la escuela en España debe recuperar la *autoridad institucional* que ha perdido y que debe empeñarse en ganar corporativamente. En este sentido, ha de ser decisivo el papel de los centros educativos, las autoridades educativas, los medios de comunicación y el sistema político y judicial. Esta *autoridad institucional* es conferida por la sociedad, pero ganada y exigida por la Escuela.

La *autoridad personal*, sin embargo, es asunto de cada uno de nosotros. A los docentes nos corresponde ser conscientes de la dignidad de nuestra tarea, comportarnos de acuerdo con esa dignidad y exigir a los demás que nos traten también de acuerdo con ella.

### Atención a la diversidad.

Atención a los diferentes factores de tipo social, económico, cultural, territorial, religioso, de capacidades individuales... del alumnado actual, estableciendo *planes concretos* de actuación que permitan a los profesores alcanzar su objetivo: el éxito escolar adecuado de todos sus alumnos.

La integración del alumnado inmigrante será más fácil si se valoran los aspectos que nos unen y que nos enriquecen, en el marco legal y democrático de unos derechos y deberes que nos afectan a todos.

Es más fácil motivar a un alumno si en el aula existe un ambiente de respeto a las diferencias y de confianza entre todos. La ratio en estos países es de 20 alumnos/aula, que favorece mucho la labor docente ¿por qué no acercarnos a ella en España?.

Estos países nórdicos tienen un único modelo educativo en todo el Estado y su sociedad tiene como prioridad absoluta educar niños sanos y felices.

Y aquí surge la pregunta: ¿En qué medida influye este concepto educativo en sus buenos resultados académicos?

# DEFENSA DE LA ENSEÑANZA PÚBLICA

Por Fernando Jiménez Guijarro, Presidente de ANPE-Madrid

**Hay que remontarse al año 85, con la LODE, y ver la historia de la revolución educativa que desterraba por completo la enseñanza vigente de gran calidad, tanto en centros públicos como en privados, e imponía sucesivas leyes que ahora “disfrutamos” (LOGSE, LOPEGCE, LOE). Todas socialistas.**

**D**E su implacable aplicación, los resultados actuales ya conocidos, incluso a nivel internacional (Informe PISA). Alguna responsabilidad tendrán quienes han defendido tales leyes y las han experimentado profundamente en los centros. Es un sistema de gobierno educativo de 23 años largos, a los que tozudamente no se quiere renunciar sino más bien consolidar con la nueva LOE, en proceso de desarrollo, y que todavía desvertebra más los conocimientos y menosprecia claramente al profesorado. Para demostración de lo que decimos, léase con atención todo lo relativo a las “competencias” de la ley y las nuevas funciones del profesor.

**Se defiende la enseñanza pública protegiendo y respetando al máximo la función docente, apoyando su labor formativa frente a los alumnos, defendiendo su autoridad ante las faltas de respeto.**

También de mediados de los '80 datan las subvenciones y luego conciertos educativos que todas las Administraciones de turno, y sobre todo la socialista, han ido firmando con organizaciones y sindicatos de clase que ahora se rasgan las vestiduras, cual mercenarias plañideras, contra la privatización de la enseñanza, defendiendo así una cosa y la contraria. El último Convenio de Conciertos con la privada firmado por ellos se puede comprobar en el BOE de 17 de enero de 2007 (V Concierto).

Siendo esto así, ¿cómo se pueden proclamar defensores de la enseñanza pública esos sindicatos que conciertan convenios con la privada y defienden a ultranza un caduco sistema educativo?

Pero no es eso lo peor. La tragedia educativa para la educación pública es la aplicación de estas malditas leyes, que la enseñanza privada esquivaba cuanto puede. He aquí, precisamente, una de las claves de su prestigio.

La enseñanza pública se defiende, además de con pancartas y proclamas, con hechos concretos.



La enseñanza pública se defiende, en cuanto al alumnado, valorando los conocimientos y la importancia de las materias del currículo, frente al adoctrinamiento ideológico de nuevo cuño, de tan reciente polémica; garantizando la exigencia a los alumnos; fomentando una cultura del esfuerzo como medio de promoción social, sobre todo de las clases más desfavorecidas; evaluando rigurosamente el sistema en todos sus componentes; aplicando una enseñanza de calidad frente a la mediocridad y ramplonería actuales; logrando de los alumnos personas que valoren el estudio en todas sus etapas; desterrando pedagogías falaces que generan una enseñanza inútil; ofreciendo a los alumnos diferentes vías formativas, atractivas para su futuro profesional.

Respecto a los profesores, se defiende la enseñanza pública protegiendo y respetando al máximo su función docente; apoyando su labor formativa frente a los alumnos; defendiendo su autoridad ante las faltas de respeto y agresiones de alumnos y familias; confiando en su profesionalidad, sin injerencias en su trabajo; respetando su libertad profesional; devolviendo al profesor el prestigio y la dignidad que ha tenido antes de estas estériles leyes educativas; remunerando justamente al profesorado y en comparación con otros funcionarios de igual nivel; desterrando la burocracia inútil a que se ve sometido; garantizando unos equipos directivos preparados y profesionales, que impidan el control político de los centros, practicado por algunas direcciones actuales. En definitiva, con la garantía de que los profesores puedan trabajar, libres de las presiones que diariamente soportan.

Nuestra sociedad merece una enseñanza exigente, basada en la igualdad de oportunidades, que destierre el actual sistema educativo, paradigma de estafa social.

## LA FILOSOFÍA EN EL DESARROLLO DE LA LOE: UN DISPARATE COMPLETO

Por **Luis F. Martínez Conesa**, profesor de Filosofía del IES Jiménez de la Espada de Cartagena y vicepresidente de la Sociedad de Filosofía de la Región de Murcia (SFRM).

**Los lectores recordarán las movilizaciones de los profesores de Filosofía ante el Anteproyecto de LOE de 2005, que comportaba la práctica desaparición de la Filosofía de la ESO y del Bachillerato.**

EL MECD reconoció a la Federación de Sociedades de Filosofía (FESOFI) como interlocutora en una negociación de la que resultó la actual situación: la Ética de 4º de la ESO, cuya desaparición había sido proyectada inicialmente en favor de la Educación para la Ciudadanía (EpC), se mantiene, "colonizada" por ésta, como "Educación ético-cívica"; la Filosofía I, que se intentaba arrinconar en el Bachillerato de Ciencias, se mantiene como materia común, aunque transformada en "Filosofía y Ciudadanía"; y la Filosofía II, que simplemente desaparecía, se mantiene como "Historia de la Filosofía". Desde luego, preferíamos la situación anterior: una Ética filosófica vinculada a un ciclo completo de educación en la Filosofía (I y II) en el Bachillerato. Pero hubimos de aceptar la nueva situación como un mal menor.

Algunos nos esforzamos en continuar la negociación durante el proceso de desarrollo de la LOE, pero el MECD redactó unos RRDD de Enseñanzas Mínimas de ESO y Bachillerato que ponían a la materia de 4º en la órbita de la EpC, asignándole una hora semanal; mientras que amputaban las cuestiones filosóficas fundamentales de la materia de 1º de Bachillerato y le asignaban dos horas semanales. Para entonces nuestro colectivo estaba dividido y desmovilizado y la "pelota" del ulterior desarrollo legislativo estaba ya en las CCAA.

Pues bien, las gobernadas por el PP (excepto Valencia), por un lado, y aquellas que cuentan con segunda lengua oficial, por otro, han consumado el disparate pedagógico de mantener esa asignación horaria mínima. Todos sabemos que este disparate es fruto del conflicto ideológico sobre la EpC en el que nos hemos visto envueltos los profesores de Filosofía sin comerlo ni beberlo. Queremos pensar que, en esta nueva legislatura, se impondrán la racionalidad



**Este disparate es fruto del conflicto ideológico sobre la EpC en el que nos hemos visto envueltos los profesores de Filosofía sin comerlo ni beberlo.**

administrativa y el sentido de la responsabilidad, tanto en el Ministerio como en las distintas Consejerías. Deberán replantearse si el mínimo horario asignado a estas materias está en concordancia con la importancia que les vienen atribuyendo, mientras que, en las CCAA gobernadas por el PP, deberán plantearse si de verdad creen que esas ridículas asignaciones horarias desactivan el peligro de la EpC, sin introducir una mayor desmotivación en el alumnado y en el profesorado, cuyas consecuencias –indisciplina y conflictividad en el aula, o absentismo escolar; bajo rendimiento y absentismo laboral encubierto– no dejarán de sentirse con el empeoramiento de las condiciones de trabajo que deriva de esta asignación horaria insuficiente. ¿Han calculado el incremento del número de grupos y alumnos que tendrá que asumir este profesorado para poder completar su horario? ¿Alguien cree que puede hacerse algo pedagógicamente útil en Ética y Filosofía con una y dos horas semanales, respectivamente?

Nadie puede defender este disparate con ningún argumento pedagógico. Si el Ministerio y las CCAA permiten que siga adelante, ellos serán los responsables de sus consecuencias ante la comunidad escolar y ante la sociedad en general. Desde luego, los profesores de Filosofía nos opondremos a ello en la medida de nuestras fuerzas, para lo que buscaremos el apoyo de nuestros propios alumnos, de sus padres, de nuestros compañeros, de los sindicatos y de la opinión pública.

## LA ESCUELA RURAL

Por Anselmo Paredes, presidente de ANPE Palencia

**No corren buenos tiempos para los hombres del campo. Cuando no es la sequía es la helada tardía; cuando no son los astutos topillos, son los prolíficos conejos, y siempre con la espada de Damocles colgando sobre esos precios ridículos para el productor y excesivos para el consumidor.**

**T**ODO esto, con ser grave, no es lo peor. El problema de la mayoría de nuestros pueblos es que han contraído la epidemia de la despoblación rural. Allí van quedando la casa donde nacieron, la escuela donde aprendieron, la iglesia donde rezaron, las tierras que labraron, los tractores, cosechadoras y aperos dotados de las técnicas más avanzadas que iban a remediar todos los males. Allí se quedan para siempre los recuerdos de sus vidas.

Los distintos gobiernos y administraciones han realizado importantes inversiones en infraestructuras pero no han invertido en capital humano y, en consecuencia, han sido escasos los puestos de trabajo creados. Esta gente de bien, honrada y curtida bajo el sol, la escarcha y el polvo de los caminos necesitan de una propuesta diferente para una patología de difícil curación. Hemos apostado por un modelo de desarrollo centralizador y urbano que genera un desequilibrio territorial: mientras unas zonas están sobreexplotadas, otras están condenadas al abandono y desertización humana y cultural.

Vivir en un pequeño pueblo, trabajar o enseñar en él, no debería ser un fracaso social sino un privilegio, como un regalo impagable del cielo en forma de lluvia fresca en los días calurosos del verano. Y no es así. Da la impresión de que muchos pueblos están esperando el final. Sus escasos habitantes tienen dificultad hasta para reunir un grupo y echar una partida de

mus. El único niño que existe en algunos no tiene con quién jugar y se distrae viendo la televisión o contemplando cómo pasan por la carretera los coches que le recuerdan que hay otros niños en otros lugares.

**La escuela rural necesita de un modelo propio.**

**No puede ser una réplica de la escuela urbana en más pequeño o disperso.**

Y pensar que estos pueblos, hoy declarados en ruina, fueron en otro tiempo núcleos importantes de cultura –como demuestran sus monumentos, vestigio de su pasado glorioso– y patria de hombres preclaros, donde maestros vocacionales, en condiciones difíciles y con los recursos de una enciclopedia, unos mapas y una pizarra, abrieron las mentes de sus habitantes y dieron respuesta a sus necesidades manteniendo unos valores de dimensión humana y social. Aquellos maestros rurales formaban hombres de palabra que cerraban sus tratos con un apretón de manos. Buena gente. ¿Qué ha pasado? Estos pueblos necesitan de nuevas medicinas, las actuales no han hecho efecto. También la escuela rural necesita de un modelo propio. No puede ser una réplica de la escuela urbana en más pequeño o disperso. Necesita soluciones diversas ante situaciones diversas.

Ha pasado ya San Isidro, patrono del mundo rural. Cuando los últimos ecos de las fiestas callen, saldremos nuevamente en rogativas y manifestaciones a pedir al cielo más lluvias, a los empresarios mejores precios para los productos y a las autoridades unos centros de salud y escuelas donde sanitarios y maestros comprometidos produzcan abundantes cosechas de vida sana y cultura.

