



INFORME-DATOS SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

Noviembre 2022

Ismael Sanz y Luis Pires (URJC)



- I. Introducción [3]
- II. Acceso a la educación y principales resultados del sistema educativo español [9]
- III. Disciplinas en las que se podría aumentar la oferta de plazas en FP [13]
- IV. La oferta educativa por disciplinas y la importancia de aumentar las plazas en STEM [17]
- V. Diferencias en estudios entre alumnos y alumnas [20]
- VI. Resultados del aprendizaje y la relación de la educación con el empleo [22]
- VII. El entorno de los centros educativos y el aprendizaje [27]



I. Introducción

El Banco Mundial publicaba en mayo de este año una revisión de los artículos de investigación que han estimado [la pérdida de aprendizaje provocada por la pandemia de la COVID-19](#). En este trabajo, los investigadores Patrinos, Vegas, y Carter-Rau (2022) realizan una exhaustiva revisión de la evidencia que muestra el efecto del cierre de los centros educativos, las interrupciones de la docencia y la introducción de clases online o semipresenciales entre marzo de 2020 y marzo de 2022. En concreto, los autores identifican 36 estudios rigurosos coincidentes a la hora de asegurar que la pandemia ha provocado una pérdida equivalente a un trimestre y medio de aprendizaje, de promedio, en los estudiantes de enseñanzas no universitarias. Además, la mayoría de los análisis encuentran que el impacto de la pandemia en el progreso académico ha sido más negativo en los estudiantes desfavorecidos, de modo que las desigualdades educativas han aumentado con respecto a la situación previa a la COVID-19. El artículo de [Arenas y Gortazar \(2022\)](#) analiza la pérdida de aprendizaje que supuso la pandemia en el País Vasco, y llega a la conclusión de que el impacto fue algo más bajo que el promedio establecido por los estudios analizados en el documento de trabajo del Banco Mundial: *“la magnitud de la pérdida observada en marzo de 2021 es menor a la encontrada en otros países en junio o septiembre de 2020 (aproximadamente la mitad), y representa en torno a un 13% del aprendizaje de un año académico”*.

En esta introducción se va a realizar un cálculo de la inversión que necesitaría la educación española para que los estudiantes de nuestro país recuperen el aprendizaje perdido durante la pandemia y en el curso posterior, por el seguimiento del curso de forma semipresencial. [Un reciente artículo de mayo de 2022 de los Profesores Golhaber, Kane, McEachin, Morton, Petterson y Staiger](#), publicado como documento de trabajo del Center for Education Policy Research de la Universidad de Harvard, señalaba en la página 18: *“Para convertir los costes de recuperación en una parte del presupuesto anual, estimamos la parte de un año escolar típico (en términos de semanas de instrucción) que se requeriría para compensar la pérdida de rendimiento durante la pandemia.”*

A continuación, tenemos en cuenta los últimos datos disponibles de gasto público por alumno público y concertado, que asciende a 5.398 euros (datos de 2019, provenientes de “Las cifras de la educación en España” publicadas en diciembre de 2021).



Tabla 1. Gasto público por alumno en enseñanza no universitaria en España y por CCAA

B4.6. Gasto público por alumno en enseñanza no universitaria (1)

	Gasto público por alumno público y concertado (en euros)		Gasto público por alumno público (en euros)	
	2018	2019	2018	2019
TOTAL	5.163	5.398	5.968	6.230
Andalucía	4.617	4.803	5.210	5.442
Aragón	5.536	5.692	6.485	6.525
Asturias	6.032	6.298	7.053	7.381
Balears, Illes	5.672	5.905	6.767	7.046
Canarias	5.238	5.498	5.853	6.066
Cantabria	6.154	6.446	7.183	7.531
Castilla y León	5.833	5.977	6.942	7.196
Castilla-La Mancha	5.151	5.511	5.594	5.992
Cataluña	5.042	5.252	5.798	5.986
Comunitat Valenciana	5.127	5.364	5.803	6.077
Extremadura	6.124	6.485	6.846	7.257
Galicia	6.151	6.389	7.134	7.408
Madrid, Comunidad de	4.159	4.401	4.892	5.148
Murcia, Región de	4.838	5.085	5.391	5.728
Navarra, Comunidad Foral de	6.173	6.480	7.622	7.981
País Vasco	6.720	7.073	9.415	9.868
Rioja, La	5.430	5.634	6.420	6.673

(1) Gasto público por alumno en enseñanzas no universitarias del sistema educativo, por tanto excluida la formación ocupacional. El alumnado se ha transformado en equivalente a tiempo completo, de acuerdo a la metodología utilizada en la estadística internacional.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Las cifras de la educación en España. Curso 2019-2020 (Edición 2022). <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/cifras-educacion-espana/2019-2020.html>

Se está utilizando el último dato disponible de 2019, y por tanto se tratará de una estimación a la baja, pues el gasto por alumno en los años posteriores se ha incrementado. El aspecto positivo de emplear el dato de 2019 es que dicho dato es el previo a la llegada de la pandemia y, por lo tanto, también es una buena referencia, pues en el análisis se pretende evaluar el coste de recuperar el aprendizaje perdido durante el COVID-19. Si multiplicamos los 5.398 euros por los 8.247.313 estudiantes de enseñanzas universitarias que el Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP) prevé para el curso 2022-23, hará un total de 43.859 millones de euros. En cualquier caso, en este ejercicio se va a utilizar la cifra más prudente de 39.854 millones de euros de gasto público en 2020 en España en enseñanzas no universitarias de la [Estadística de Gasto público en educación. Series \(octubre 2022\)](#). Además, a esa cantidad se le va a descontar los 2.715 millones de euros destinados a gastos de capital (inversiones) y los 205 de gastos financieros, pues estos capítulos no se requerirían para recuperar el aprendizaje perdido. Es

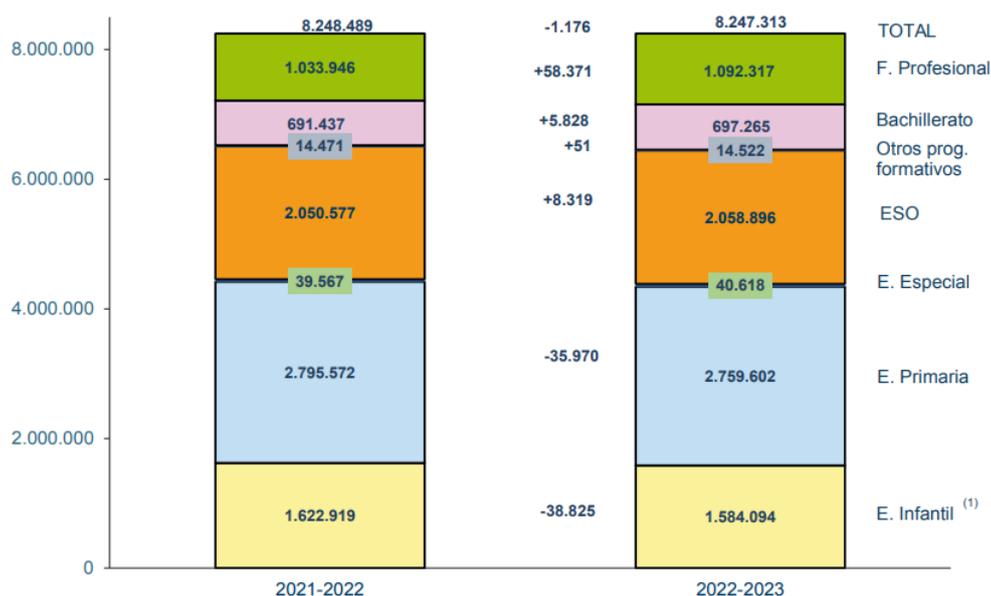


decir, que la cifra que se va a emplear son los 39.854 millones de euros de gasto en 2020 en enseñanza no universitaria (la más baja de las dos disponibles), menos los 2.715 millones de euros de inversiones y los 205 de gastos financieros, **un total de 36.934 millones de euros.**

Gráfico 1. Previsión de alumnado para el curso 2022-23. Datos y Cifras.

Previsión del alumnado curso 2022-2023

Previsión del alumnado en Enseñanzas de Régimen General no universitarias para el curso 2022-2023



(1) Alumnado escolarizado en centros autorizados por las Administraciones Educativas.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Datos y Cifras 2022-23.

<https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/datos-cifras.html>

En suma, en este análisis se estima que, si los estudiantes han perdido un tercio de su curso escolar, se requerirá de un tercio adicional del presupuesto para recuperar el aprendizaje perdido. Esta evaluación es conservadora pues como señalan en su [artículo los Profesores Golhaber, Kane, McEachin, Morton, Petterson y Staiger](#) en el documento de trabajo del Center for Education Policy Research de la Universidad de Harvard (página 18) *“Es probable que la parte del presupuesto anual de un distrito equivalente a la parte de un año escolar típico perdido sea una estimación conservadora del coste de recuperación. Para compensar el 20 por ciento del aprendizaje no terminado de un año escolar, es probable que cueste más que el*



equivalente al 20 por ciento del presupuesto anual de un distrito. Si un distrito extiende el año escolar o alarga la jornada escolar, es probable que se tenga que pagar a los docentes más de lo que tasa de salario habitual. Si los estudiantes o docentes están cansados al final del día o año, es probable que el progreso marginal de aprendizaje del tiempo adicional también sea menor. Mientras que muchas escuelas están explorando formas alternativas de organizar la instrucción, por ejemplo, con tutoría en grupos pequeños, es probable que el coste marginal por un progreso en el aprendizaje de estos modelos alternativos sea mayor que en la escolarización habitual". Un tercio de 36.934 millones de euros son 12.311, este sería el presupuesto público adicional para educación que se necesitaría para lograr que los estudiantes pudieran cubrir el aprendizaje que se perdió durante la pandemia y que afectó en mayor medida al alumnado de entornos desfavorables. La Tabla 2 muestra que, de hecho, se ha producido un aumento en el gasto público en educación en España entre 2019 y 2022, de 8.853 millones de euros (de 52.832,5 a 61.685,7) y de 6.628 entre 2020 y 2022 (de 55.057,9 a 61.685,7). De nuevo, nos quedaremos con la cifra más prudente para nuestro cálculo final, que es la de 8.853 millones de euros.

Tabla 2. Gasto público en inversión

Inversión en educación

Gasto público en educación ⁽¹⁾

Años	Incluidos Capítulos financieros ⁽²⁾ (millones €)	Excluidos Capítulos financieros ⁽²⁾ (millones €)
2012	46.476,4	46.215,9
2013	44.958,5	44.475,4
2014	44.789,3	44.461,7
2015	46.597,8	46.262,4
2016	47.609,6	47.219,9
2017	49.416,9	48.938,7
2018	50.685,3	50.455,0
2019	53.087,5	52.832,5
2020 ⁽³⁾	55.265,8	55.057,9
2021 ⁽⁴⁾	59.216,6	58.962,6
2022 ⁽⁴⁾	61.912,7	61.685,7

(1) Se refiere al gasto en educación (Presupuestos Liquidados) del conjunto de las Administraciones Públicas, incluyendo Universidades. Fuente: Estadística del Gasto Público en Educación. S.G. de Estadística y Estudios - Secretaría General Técnica - M^e. de Educación y Formación Profesional.

(2) Los capítulos financieros corresponden a los capítulos 3 (gastos financieros de operaciones corrientes), 8 y 9 (Activos y pasivos financieros de operaciones de capital). Ver Notas explicativas.

(3) Datos provisionales.

(4) Cifras estimadas para 2021 en base a los presupuestos liquidados disponibles y para el 2022 en base a los presupuestos iniciales.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Datos y Cifras 2022-23.

<https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/datos-cifras.html>



Se hubieran necesitado de 12.311 millones de euros de gasto público adicional en educación en 2022 en lugar de los 8.853 que se incrementaron. La diferencia son 3.458 millones de euros. Se podría pensar que repitiendo para el ejercicio 2023, los presupuestos de 2022 de 61.685,7 millones de euros (que suponen un aumento de 8.853 millones con respecto a 2019) ya se estaría completando la cantidad que se necesitaba para recuperar el aprendizaje perdido por los estudiantes españoles durante la pandemia. Pero hay tres cuestiones que contrarrestan esta argumentación. La primera es que el aprendizaje es acumulativo, es decir, los estudiantes que tuvieran déficits de competencias en los cursos 2019-20 y 2020-21 no habrán podido adquirir los nuevos conocimientos y habilidades del curso 2021-22. El segundo argumento es que no todos los 8.853 millones de euros de aumento en el gasto en educación se han destinado a recuperar el aprendizaje perdido. Y en tercer término, es poco probable que, de hecho, a finales del curso 2021-22 se hubiera recuperado ya gran parte de esas habilidades y competencias no adquiridas por los estudiantes en los dos cursos anteriores. No se dispone de resultados de pruebas internacionales después de la pandemia, pues los de la prueba de lectura de 4º de Primaria [PIRLS 2021 se conocerán el 16 de mayo de 2023](#), los de PISA 2022 de matemáticas, lectura y ciencias de estudiantes de 15 años en diciembre de 2023 y los de 4º de Primaria de matemáticas y ciencias (TIMSS 2023) en diciembre de 2024. En todas estas pruebas de PIRLS, TIMSS y PISA participa España y varias de sus comunidades. PIRLS 2021 mostrará la relación entre los resultados de lectura de 4º de Primaria en primavera de 2021, con respecto a hace 5 años en PIRLS 2016, PISA 2022 podrá mostrar la evolución de los últimos 4 años con respecto a PISA 2018, y TIMSS la variación entre 2019 y 2023. Todas esas evaluaciones internacionales permiten la comparación en el tiempo de los países consigo mismo y entre ellos.

De hecho, parte de la mejora que se había producido en la tasa bruta de graduados en la ESO en el curso 2019-20 se ha perdido. Los datos publicados este mismo 18 de noviembre por el MEFP muestran que la tasa bruta de graduados en la ESO (estudiantes que titulan en la ESO en los institutos y centros educativos como porcentaje de la población de 15 años) aumentó entre 2018-19 a 2019-20 del 78,8% al 84%, en alguna medida por la flexibilización acometida en el sistema educativo español, pero ha vuelto a retroceder a 82,1% para el curso 2020-21 según los datos conocidos en noviembre de 2022.



Tabla 3. Tasa bruta de población que finaliza ESO (Graduado en Secundaria) por sexo, comunidad autónoma y periodo.

1.2. Tasa bruta de población que finaliza ESO (Graduado en Secundaria) (1) por sexo, comunidad autónoma y periodo.											
	2020-21	2019-20	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16	2014-15	2013-14 (2)	2012-13	2011-12	2010-11
AMBOS SEXOS											
TOTAL	82,1 ¹	84,0 ¹	78,8 ¹	77,8 ¹	75,5 ¹	79,3 ¹	77,6 ¹	76,8 ¹	75,4 ¹	75,1 ¹	74,7 ¹
Andalucía	79,5 ¹	81,1 ¹	76,4 ¹	75,1 ¹	73,7 ¹	77,1 ¹	75,2 ¹	74,1 ¹	74,3 ¹	73,5 ¹	73,2 ¹
Aragón	79,5 ¹	82,8 ¹	75,9 ¹	74,4 ¹	76,1 ¹	77,2 ¹	74,0 ¹	75,3 ¹	76,7 ¹	73,1 ¹	75,6 ¹
Asturias, Principado de	87,2 ¹	89,8 ¹	84,4 ¹	83,1 ¹	79,7 ¹	87,8 ¹	86,2 ¹	86,6 ¹	83,6 ¹	84,2 ¹	85,4 ¹
Baleares, Illes	78,9 ¹	78,8 ¹	73,4 ¹	69,5 ¹	69,6 ¹	70,0 ¹	69,0 ¹	69,6 ¹	65,5 ¹	67,4 ¹	67,0 ¹
Canarias	82,6 ¹	83,9 ¹	78,8 ¹	77,2 ¹	72,1 ¹	78,8 ¹	76,7 ¹	74,9 ¹	74,2 ¹	74,2 ¹	70,0 ¹
Cantabria	87,2 ¹	87,5 ¹	83,3 ¹	81,4 ¹	78,7 ¹	86,2 ¹	82,1 ¹	84,1 ¹	82,9 ¹	82,5 ¹	82,8 ¹
Castilla y León	83,0 ¹	86,2 ¹	80,9 ¹	79,5 ¹	78,3 ¹	83,0 ¹	80,5 ¹	81,9 ¹	78,4 ¹	78,7 ¹	77,4 ¹
Castilla-La Mancha	76,8 ¹	82,7 ¹	73,0 ¹	72,6 ¹	68,6 ¹	75,4 ¹	72,7 ¹	72,7 ¹	71,2 ¹	71,3 ¹	68,5 ¹
Cataluña	85,8 ¹	86,2 ¹	83,3 ¹	83,2 ¹	83,1 ¹	82,7 ¹	82,9 ¹	81,8 ¹	80,6 ¹	80,9 ¹	77,9 ¹
Comunitat Valenciana	80,6 ¹	82,6 ¹	75,7 ¹	74,0 ¹	66,7 ¹	73,0 ¹	69,3 ¹	67,4 ¹	63,1 ¹	63,0 ¹	65,9 ¹
Extremadura	82,7 ¹	87,5 ¹	81,2 ¹	77,9 ¹	75,2 ¹	79,7 ¹	77,9 ¹	78,1 ¹	75,9 ¹	77,0 ¹	74,3 ¹
Galicia	86,2 ¹	87,9 ¹	81,0 ¹	80,2 ¹	77,0 ¹	82,3 ¹	80,8 ¹	79,1 ¹	79,1 ¹	78,8 ¹	78,3 ¹
Madrid, Comunidad de	82,0 ¹	85,0 ¹	79,1 ¹	78,4 ¹	76,1 ¹	81,3 ¹	80,4 ¹	80,2 ¹	78,3 ¹	77,7 ¹	79,3 ¹
Murcia, Región de	75,5 ¹	78,6 ¹	74,1 ¹	74,7 ¹	73,3 ¹	77,9 ¹	77,3 ¹	73,8 ¹	72,4 ¹	70,7 ¹	70,8 ¹
Navarra, Comunidad Foral de	87,5 ¹	86,8 ¹	83,2 ¹	83,3 ¹	82,4 ¹	83,8 ¹	82,9 ¹	81,4 ¹	80,1 ¹	76,5 ¹	78,9 ¹
País Vasco	88,7 ¹	88,9 ¹	85,8 ¹	86,0 ¹	85,8 ¹	86,8 ¹	84,7 ¹	7	85,4 ¹	85,6 ¹	86,1 ¹
Rioja, La	80,0 ¹	80,2 ¹	75,5 ¹	74,0 ¹	69,2 ¹	77,6 ¹	75,6 ¹	73,1 ¹	69,0 ¹	75,1 ¹	70,5 ¹
Ceuta	65,0 ¹	72,0 ¹	52,7 ¹	54,9 ¹	56,2 ¹	68,9 ¹	61,0 ¹	62,8 ¹	51,9 ¹	52,8 ¹	52,9 ¹
Melilla	60,3 ¹	70,0 ¹	57,7 ¹	57,1 ¹	56,4 ¹	61,6 ¹	63,0 ¹	63,9 ¹	57,8 ¹	66,8 ¹	60,2 ¹

Fuente. Ministerio de Educación y FP. Enseñanzas no universitarias. Alumnado. Resultados académicos. Series <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/no-universitaria/alumnado/resultados/series.html>

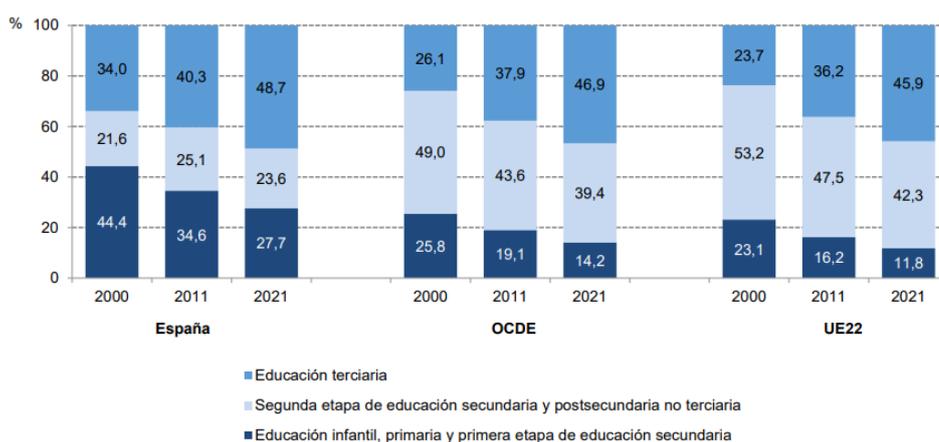
Además de la recuperación del aprendizaje perdido durante la pandemia, la publicación anual de la OCDE Education at a Glance 2022 recogía algunos aspectos a mejorar por el sistema educativo español.



II. Acceso a la educación y principales resultados del sistema educativo español

El dato que más atención recibió en los medios de comunicación españoles es el de que el 27,7% de los jóvenes españoles de entre 25-34 años tiene, como mucho, la ESO finalizada. Es más del doble que el 11,8% en la UE 22. Por el contrario, nuestro país dispone de sólo un 23,6% de jóvenes que han finalizado la segunda etapa de educación secundaria y postsecundaria no terciaria, es decir, FP de Grado Medio o Bachillerato (o FP Básica). Esta es una proporción mucho más baja que el 42,3% de la UE-22. Esta es una de las primeras conclusiones de este Informe, **nuestro país necesita impulsar los estudios de FP de Grado Medio como instrumento para reducir el abandono temprano educativo y el porcentaje de jóvenes que, como mucho, han finalizado la ESO.**

Gráfico 2. Evolución del nivel de formación de la población adulta (25-34 años)



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



Los datos por comunidades autónomas no han recibido la misma atención. En la Tabla 4 se puede observar que hay una gran variación entre comunidades y ciudades autónomas. Melilla (41,2%), Ceuta (38,0%), Extremadura (37,3%), Murcia (36,0%), o Andalucía (34,2%) y Castilla La Mancha (34,2%) tienen las proporciones más elevadas de jóvenes que poseen, como máximo, la ESO finalizada. Navarra (14,6%), País Vasco (15,4%), Asturias (20,5%), Aragón (20,9%) o Madrid (21,4%) son las Comunidades con los porcentajes más bajos de jóvenes sin estudios medios. **Estas es otra de las características del sistema educativo español: sobre el mismo contexto normativo de la LOMCE o LOMLOE, existen unas grandes diferencias en resultados educativos. Es verdad, también, que una parte importante de esta heterogeneidad proviene de factores históricos pues las comunidades con peores indicadores educativos son las que tienen un menor desarrollo económico. Pero parece que no se ha producido todavía una convergencia entre las regiones en su situación educativa, pues las diferencias no se están reduciendo de forma significativa.**

Tabla 4. Población de 25-34 años y Comunidad Autónoma con, como máximo, estudios finalizados de la ESO

25 - 34 años	Inferior a 2ª etapa de E. Secundaria										
	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
TOTAL	27,7 ¹	28,3 ¹	30,2 ¹	32,3 ¹	33,6 ¹	34,7 ¹	34,4 ¹	34,4 ¹	35,3 ¹	35,1 ¹	34,6 ¹
Andalucía	34,2 ¹	35,0 ¹	37,9 ¹	41,0 ¹	43,6 ¹	43,6 ¹	42,7 ¹	43,6 ¹	44,4 ¹	44,4 ¹	43,0 ¹
Aragón	20,9 ¹	24,3 ¹	24,2 ¹	28,8 ¹	27,8 ¹	28,6 ¹	30,4 ¹	28,2 ¹	29,4 ¹	27,7 ¹	27,0 ¹
Asturias, Principado de	20,5 ¹	19,4 ¹	23,3 ¹	23,3 ¹	23,9 ¹	26,2 ¹	25,1 ¹	27,7 ¹	28,5 ¹	29,9 ¹	31,0 ¹
Baleares, Illes	29,1 ¹	29,5 ¹	34,6 ¹	35,9 ¹	35,5 ¹	38,4 ¹	40,6 ¹	40,9 ¹	39,4 ¹	36,7 ¹	39,8 ¹
Canarias	28,6 ¹	27,7 ¹	32,4 ¹	36,3 ¹	35,2 ¹	35,3 ¹	37,3 ¹	39,7 ¹	39,6 ¹	40,3 ¹	39,6 ¹
Cantabria	23,3 ¹	18,1 ¹	20,7 ¹	20,6 ¹	25,6 ¹	31,2 ¹	28,9 ¹	26,0 ¹	25,2 ¹	29,6 ¹	33,8 ¹
Castilla y León	29,5 ¹	29,9 ¹	29,4 ¹	30,6 ¹	30,2 ¹	32,2 ¹	33,6 ¹	32,3 ¹	32,0 ¹	31,0 ¹	30,7 ¹
Castilla-La Mancha	34,2 ¹	37,7 ¹	36,7 ¹	40,1 ¹	43,3 ¹	43,8 ¹	41,7 ¹	42,6 ¹	42,3 ¹	42,0 ¹	39,7 ¹
Cataluña	25,1 ¹	28,5 ¹	29,2 ¹	31,1 ¹	33,3 ¹	32,4 ¹	33,3 ¹	34,5 ¹	36,6 ¹	35,6 ¹	34,0 ¹
Comunitat Valenciana	30,5 ¹	28,9 ¹	30,3 ¹	31,9 ¹	34,6 ¹	36,3 ¹	34,0 ¹	34,1 ¹	36,0 ¹	34,8 ¹	35,8 ¹
Extremadura	37,3 ¹	39,6 ¹	39,4 ¹	42,8 ¹	42,2 ¹	42,5 ¹	40,7 ¹	41,1 ¹	44,8 ¹	45,1 ¹	44,1 ¹
Galicia	24,0 ¹	24,7 ¹	25,7 ¹	27,3 ¹	29,0 ¹	29,9 ¹	30,6 ¹	33,1 ¹	33,6 ¹	33,0 ¹	32,7 ¹
Madrid, Comunidad de	21,4 ¹	20,0 ¹	22,3 ¹	24,7 ¹	24,4 ¹	27,4 ¹	25,7 ¹	21,9 ¹	21,9 ¹	24,6 ¹	24,3 ¹
Murcia, Región de	36,0 ¹	33,8 ¹	36,5 ¹	36,7 ¹	39,9 ¹	39,9 ¹	42,7 ¹	44,0 ¹	49,0 ¹	48,2 ¹	45,0 ¹
Navarra, Comunidad Foral de	14,6 ¹	19,3 ¹	18,7 ¹	24,8 ¹	25,1 ¹	24,3 ¹	23,4 ¹	24,2 ¹	27,8 ¹	29,4 ¹	29,4 ¹
País Vasco	15,4 ¹	18,0 ¹	17,6 ¹	17,4 ¹	19,3 ¹	21,3 ¹	21,2 ¹	19,8 ¹	17,5 ¹	17,3 ¹	19,5 ¹
Riología, La	30,7 ¹	38,1 ¹	35,7 ¹	30,1 ¹	30,5 ¹	33,6 ¹	30,2 ¹	30,1 ¹	31,1 ¹	26,4 ¹	31,2 ¹
Ceuta y Melilla	39,6 ¹	38,2 ¹	44,2 ¹	44,8 ¹	42,0 ¹	48,4 ¹	49,1 ¹	52,5 ¹	61,3 ¹	55,6 ¹	53,4 ¹
- Ceuta	38,0 ¹	37,4 ¹	43,4 ¹	47,3 ¹	45,7 ¹	54,6 ¹	50,6 ¹	60,0 ¹	66,3 ¹	59,6 ¹	56,7 ¹
- Melilla	41,2 ¹	39,2 ¹	45,1 ¹	42,1 ¹	37,1 ¹	41,0 ¹	47,2 ¹	43,8 ¹	56,2 ¹	51,5 ¹	49,4 ¹

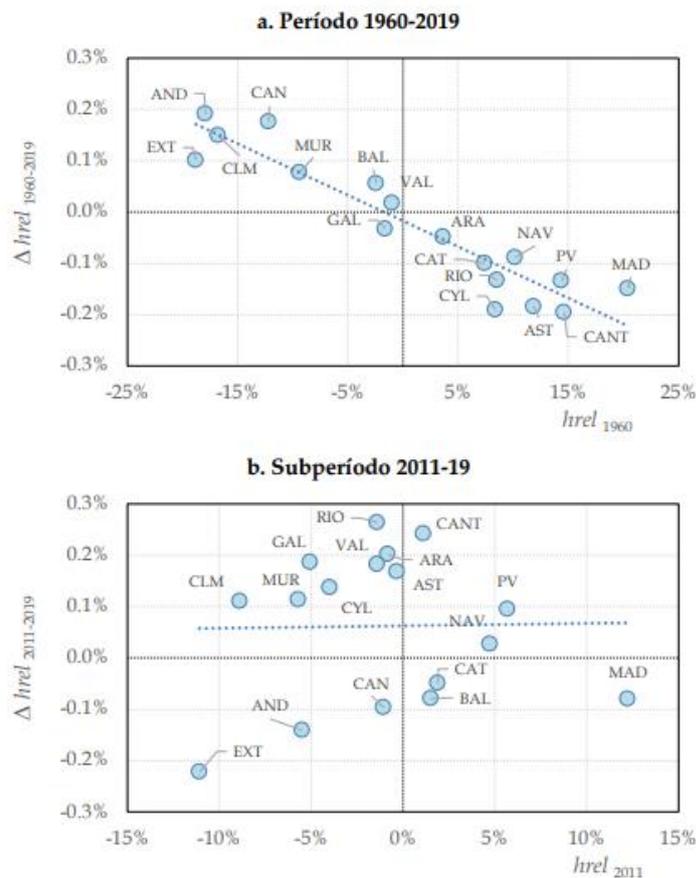
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Nivel de formación, Formación permanente y Abandono. Explotación variables educativas-EPA. <https://www.educacionyfp.gov.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/laborales/epa.html>

Los investigadores [Ángel de la Fuente y Rafael Domenech \(2021\)](#) analizan la evolución del dato de los años medios de escolarización de las regiones en España y llegan a la conclusión de que, aunque este indicador ha aumentado de 9,5 a 10,4 años en España entre 2011 y 2019, el proceso de convergencia del capital humano se ha detenido en esta última década. El Gráfico 3, extraído del trabajo de De La Fuente y Domenech (2021), muestra la relación entre el nivel relativo de años de escolarización por comunidad autónoma en España y sus tasas de crecimiento



relativas para el período 1960-2019 y para el subperíodo 2011-19. En la parte superior del gráfico se muestra que entre 1960 y 2019 existe una relación negativa (con una recta de regresión decreciente), que indica que el ritmo de crecimiento de los años de escolarización fue superior en las regiones que partían de los niveles más bajos de escolarización. Es una conclusión positiva, si bien, como De la Fuente y Domenech indican, se trata de una convergencia a un ritmo lento, pues se requerirían setenta años para reducir a la mitad la brecha educativa inicial entre las comunidades autónomas. Además, este acercamiento entre las regiones de menor y mayor nivel de escolarización de su población se ha detenido entre 2011 y 2019, como muestra el gráfico.

Gráfico 3. Estimación de De la Fuente y Domenech (2021) de convergencia de años de escolarización entre las Comunidades autónomas españolas

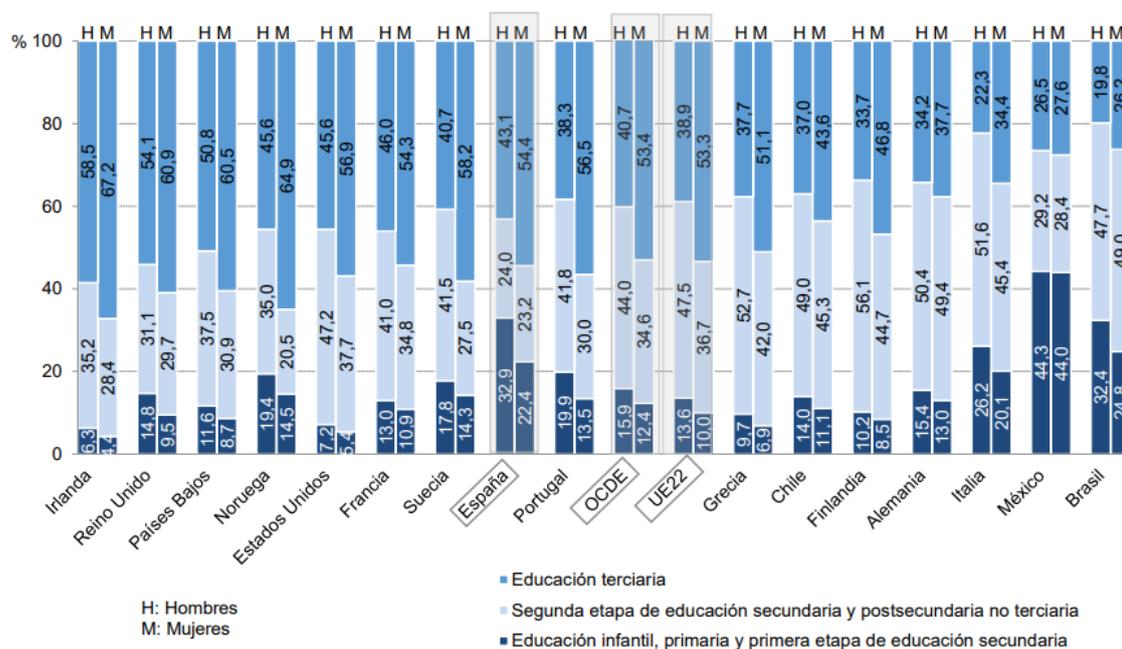


Fuente: De la Fuente y Domenech (2021): [El nivel educativo de la población en España y sus regiones: actualización hasta 2019](#)



Otro aspecto, en el que tampoco se incidió en los indicadores educativos españoles en el Informe de la OCDE de *Education at a Glance* de 2022, aunque si recibió atención en el Informe de 2021, es la diferencia en resultados educativos entre hombres y mujeres. Ahondando en el dato anterior, el 27,7% de los españoles entre 25-34 años que tiene, como mucho, finalizada la ESO se desagrega en un 32,9% para los hombres y un 22,4% para las mujeres. Esta diferencia de 10,5 puntos porcentuales es mucho mayor que los 3,6 puntos porcentuales de distancia entre hombres y mujeres en la UE-22. La diferencia entre hombres y mujeres en España es también mayor si calculamos la distancia en términos relativos (47% en España por el 36% de la UE-22). **Esta es una tercera conclusión de este Informe, la brecha educativa entre hombres y mujeres en España es más elevada que la que se produce en otros países desarrollados.**

Gráfico 4. Distribución por género de la población adulta (25-34 años) en función de su nivel educativo (2021)



Nota: el año de referencia de Chile es 2020. Los países están ordenados en orden creciente de población joven total con nivel de educación terciaria. No hay datos diferenciados disponibles para Japón.

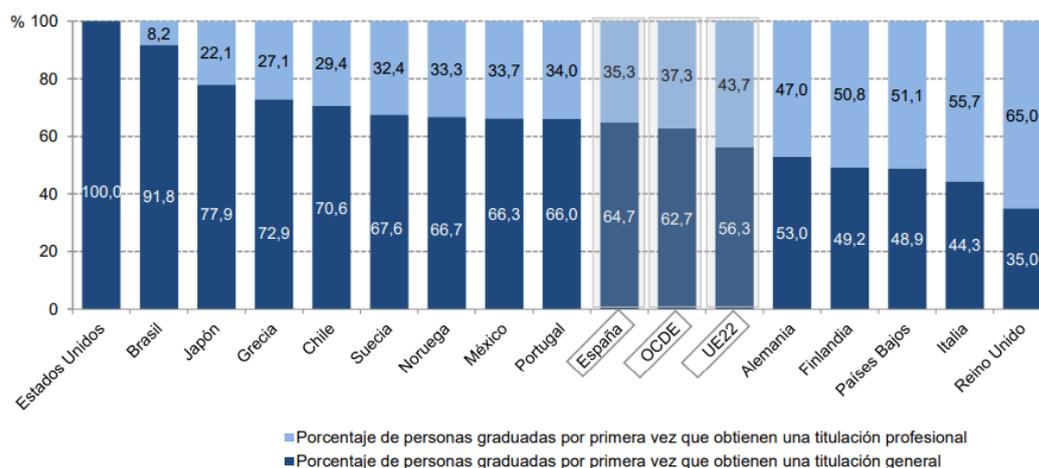
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



III. Disciplinas en las que se podría aumentar la oferta de plazas en FP

Una de las conclusiones del apartado anterior estriba en que sería necesario aumentar la oferta de plazas en FP de Grado Medio en España, como instrumento de reducción del abandono educativo, así como del porcentaje de jóvenes 25-34 años que, como máximo tienen la ESO. Education at a Glance (2022) muestra como algo más de 1 de cada 3 graduados en España (35,3%) en secundaria superior es en FP de Grado Medio y 2 de cada 3 en Bachillerato (64,7%). Este 35,3% de graduados en 2º etapa de secundaria, que en España corresponde a la FP Básica o de Grado Medio, es inferior al porcentaje que registra en la UE-22, que es del 43,7%. Aumentar el número absoluto de graduados en FP de Grado Medio no tiene que suponer bajar el de Bachillerato. Los estudiantes que faltan en FP de Grado Medio en España con respecto a la UE son los que no continúan sus estudios al finalizar la ESO, o que ni siquiera llegan a titular.

Gráfico 5. Distribución de personas graduadas por primera vez en la 2.ª etapa de educación secundaria, por tipo de programa (2020)



Nota: no hay datos disponibles para Francia o Irlanda.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



Pero no se trataría de incrementar las ofertas de manera indiscriminada en todos los títulos de FP, sino de buscar aquellos que tienen una mayor inserción laboral. Uno de los retos de la FP es el desajuste entre la oferta y la demanda de plazas. No siempre los ciclos más ofertados por las administraciones o más demandados por los estudiantes son los que tienen mayor inserción laboral. El Banco de España incluyó en su Boletín Económico del 4º trimestre de 2021 (“Informe Trimestral de la Economía Española”) un análisis titulado [“Oportunidades laborales y desajustes en la oferta y la demanda de plazas en las titulaciones de la Formación Profesional”](#) . Este informe resumía los datos de inserción laboral por familia de FP, publicados por de diversas fuentes, como el MEFP, o como del Instituto Nacional de Estadística. La División de Análisis del Banco de España –cuyas investigaciones gozan de gran prestigio en toda Europa- señalaba que hay familias profesionales con alta inserción laboral, que tienen notas de corte, cuando se accede desde la ESO, también elevadas, lo que indica que hay margen para incrementar el número de plazas que se ofrecen. Los autores de este análisis (Iván Auciello, Aitor Lacuesta y Josep Lluís Segú) recomendaban que las administraciones aumenten la oferta de estas familias que ofrecen buenas perspectivas laborales, como son, en el caso de la FP de Grado Superior, **Informática y Comunicaciones; Química; Energía y Agua; y Comercio y Marketing**. En FP de Grado Medio, el análisis mostraba que las familias donde más merece la pena aumentar la oferta de plazas, tanto porque el desajuste con la demanda es mayor, como porque tienen elevadas tasas de inserción laboral, son **Transporte, Mantenimiento de Vehículos y Sanidad**.



Tabla 5. Oportunidades laborales y desajuste en la oferta y la demanda de plazas en las titulaciones de la Formación Profesional

Recuadro 6
OPORTUNIDADES LABORALES Y DESAJUSTES EN LA OFERTA Y LA DEMANDA DE PLAZAS EN LAS TITULACIONES DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL (cont.)

Cuadro 1
OPORTUNIDADES LABORALES Y NOTAS DE CORTE DE LA FP MEDIA Y SUPERIOR, SEGÚN FAMILIA PROFESIONAL

	FP media					FP superior				
	(a)	(b)	(c)	(d)	Nota de corte (acceso vía ESO)	(a)	(b)	(c)	(d)	Nota de corte (acceso vía Bachillerato)
Mediana	62,6	50,5	72,5	17,4	5,4	64,7	54,2	78,8	12,7	5,6
Familia profesional										
Fabricación Mecánica	76,8	65,6	83,7	11,1	5,2	81,8	76,5	88,0	8,9	5,3
Instalación y Mantenimiento	75,6	61,8	87,3	9,3	5,0	80,5	74,9	89,4	7,4	5,0
Transp. y Manten. de Vehículos	75,4	61,0	83,8	9,7	5,4	76,6	66,4	83,5	10,0	5,8
Electricidad y Electrónica	68,6	52,8	77,4	13,3	5,0	75,3	66,0	87,2	7,7	5,5
Madera, Mueble y Corcho	67,6	54,2	74,0	19,3	5,0	74,0	64,4	86,1	8,0	5,0
Sanidad	66,1	56,4	78,8	11,8	6,1	73,3	65,4	79,9	12,7	6,5
Imagen Personal	64,2	51,3	70,9	19,5	5,6	70,7	59,2	81,3	10,4	5,6
Hostelería y Turismo	64,1	54,5	70,8	19,5	5,0	68,5	56,7	83,2	12,5	5,3
Agraria	62,8	47,0	77,4	13,5	5,0	63,5	52,4	77,0	14,0	5,0
Química	62,6	48,9	67,9	21,9	5,7	62,4	53,4	76,4	14,7	5,0
Serv. Sociocult. y a la Comunidad	62,4	50,4	68,4	21,5	5,7	62,0	51,6	78,3	13,9	6,1
Industrias Alimentarias	61,5	50,5	71,4	17,4	5,0	61,6	52,8	73,9	19,9	5,8
Informática y Comunicaciones	60,2	39,5	73,6	14,6	6,0	61,5	50,1	78,8	14,9	5,5
Administración y Gestión	59,8	43,6	68,9	22,3	5,0	60,9	47,7	73,8	13,5	5,0
Act. Físicas y Deportivas	59,0	41,5	63,0	21,2	6,3	59,4	52,4	81,2	11,4	5,6
Marítimo-Pesquera	59,0	50,8	79,1	14,1	5,3	59,2	49,9	75,2	10,9	6,5
Comercio y Marketing	57,0	43,7	63,1	24,9	5,5	57,5	44,0	74,6	18,9	5,7
Artes Gráficas	54,6	40,5	72,5	20,0	5,7	56,1	48,2	74,7	13,5	7,1
Imagen y Sonido	45,9	31,3	71,8	17,4	6,3					
Medio Ambiente						58,2	49,9	75,2	10,9	6,5
Edificación y Obra Civil						57,5	44,0	74,6	18,9	5,7
Marítimo-Pesquera						56,1	48,2	74,7	13,5	7,1
Act. Físicas y Deportivas										
Imagen y Sonido										
Sanidad										

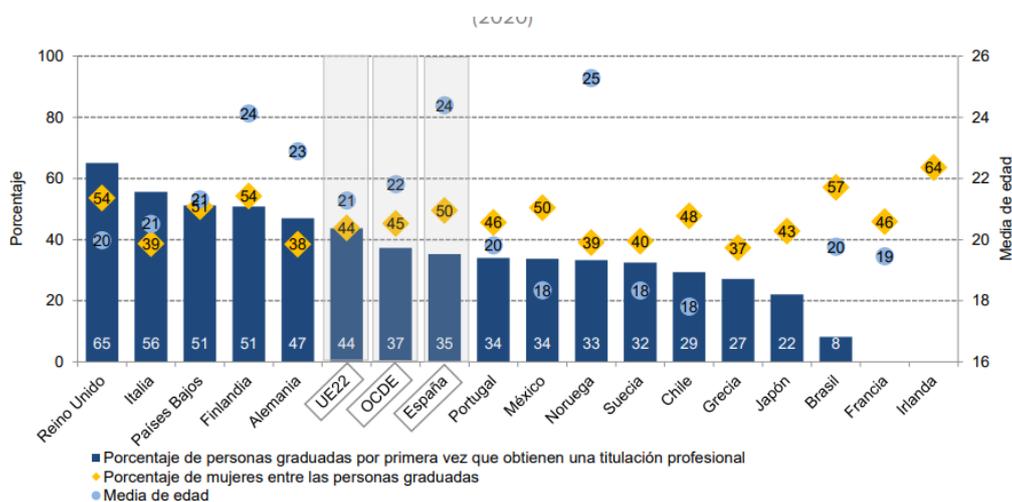
Fuente: Gráfico del Banco de España, publicado en el informe Oportunidades laborales y desajustes en la oferta y la demanda de plazas en las titulaciones de la Formación Profesional. Auciello, Lacuesta y Segú (2021)

<https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletínEconomico/21/T4/Fich/be2104-it-Rec6.pdf>



Los jóvenes españoles que faltan en FP de Grado Medio son, sobre todo, hombres. Como señala la OCDE, las mujeres representen la mitad de las personas graduadas en FP de Grado Medio, cuando [en la OCDE son el 45% y en la UE-22 el 44%](#) (OECD Education at a Glance 2022). Es decir, que, si hubiera más hombres, la distribución de matriculados por género en España sería similar a la de la OCDE y la UE-22.

Gráfico 6. Perfil de las personas graduadas en programas profesionales de la segunda etapa de educación secundaria (2020)



Nota: no se dispone de datos de Francia o Irlanda. No hay datos de Estados Unidos porque no tienen programa de formación profesional en secundaria.

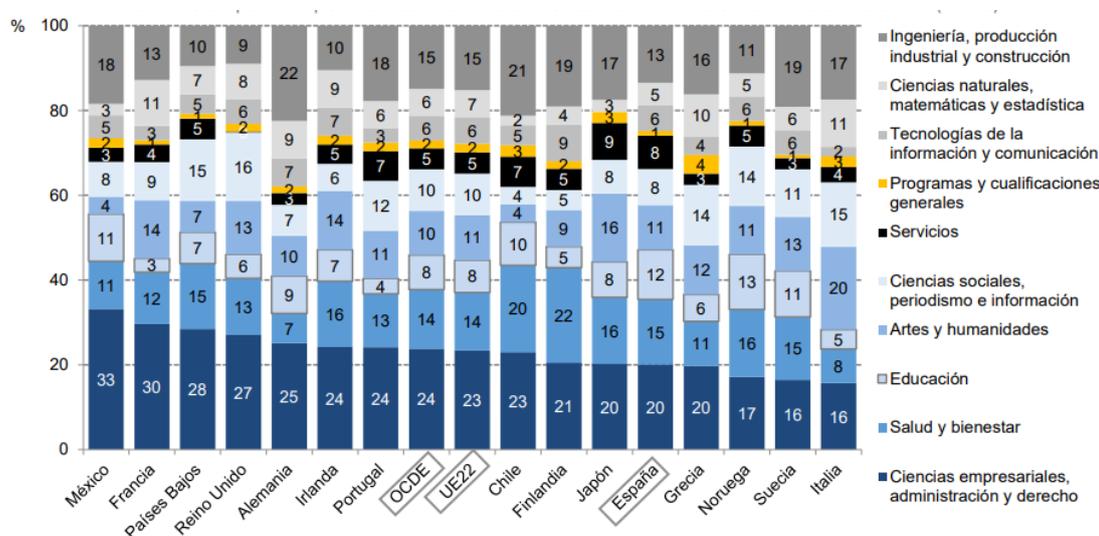
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



IV. La oferta educativa por disciplinas y la importancia de aumentar las plazas en STEM

España tiene menos estudiantes en universidad y FP de grado superior en Ingeniería, producción industrial, construcción, ciencias naturales, matemáticas y estadística (18%) que la UE (22%).

Gráfico 7. Distribución por campos de estudio de los nuevos estudiantes en educación terciaria (2020)



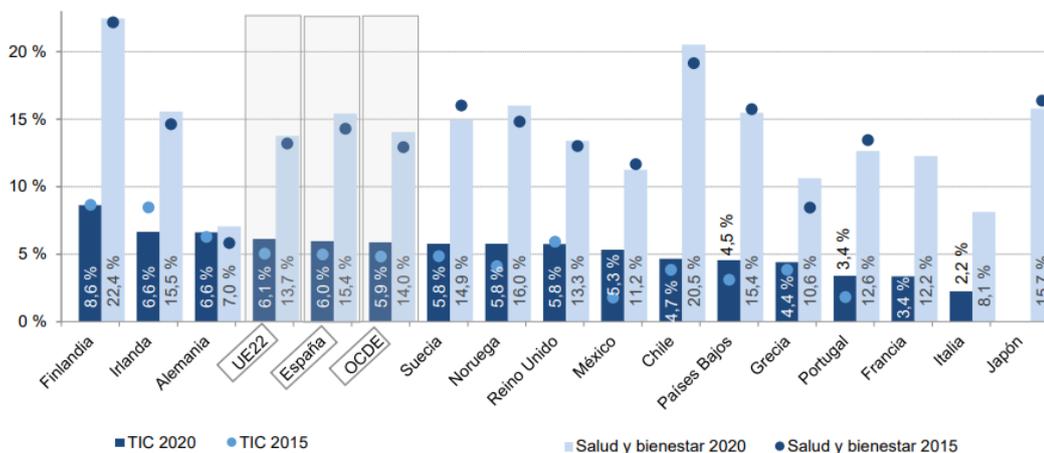
Nota: ordenado en porcentaje decreciente en el campo de ciencias empresariales, administración y derecho. No hay datos disponibles para Brasil o Estados Unidos.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Falta información para los estudiantes. Sólo el 6% de los estudiantes de nuevo acceso a la educación superior está en estudios de Tecnologías y Comunicaciones, a pesar de las buenas perspectivas laborales que ofrecen. Finlandia lidera la proporción de estudiantes superiores en los campos de tecnologías de la información y de la comunicación.



Gráfico 8. Evolución de la proporción de estudiantes en los campos de tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y salud y bienestar entre quienes acceden por primera vez a educación terciaria (2015 y 2020)



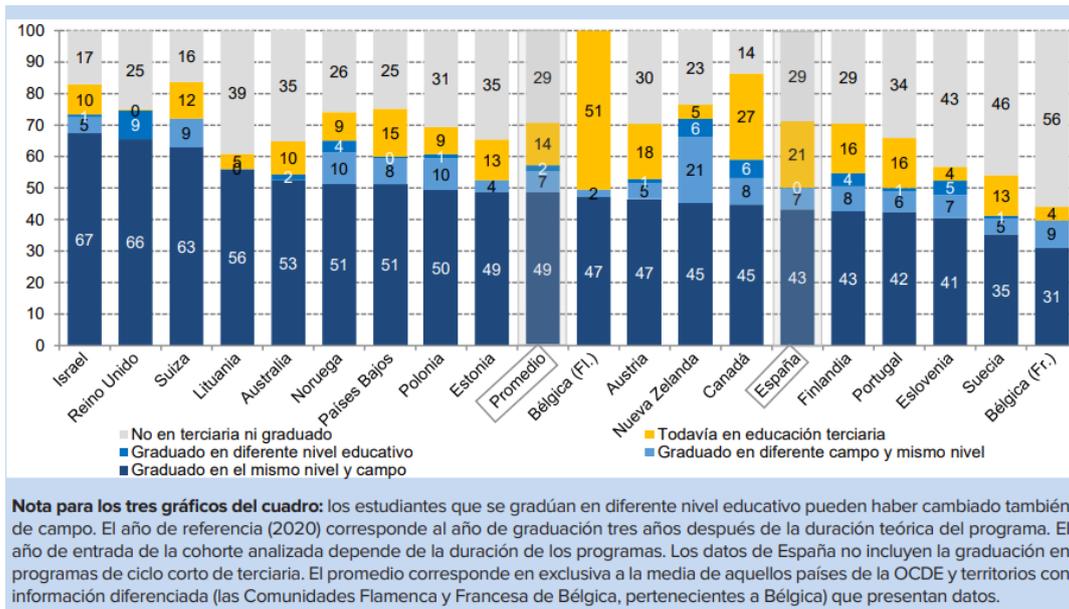
Nota: no hay datos disponibles para Brasil o Estados Unidos.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Un 29 % de los españoles que empezaron estudios superiores en tecnologías de la información y las comunicaciones abandona sin titular. Es una tasa de abandono mayor que en campos como el de salud (7%) y educación (10%). Quizá al hacer las prácticas se quedan ya en las empresas.



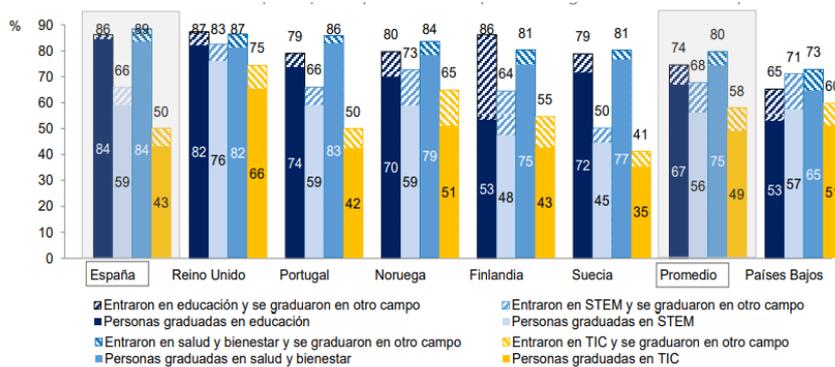
Gráfico 9. Estatus de los estudiantes de grado en el campo de tecnologías de la información y de la comunicación tres años después de la duración teórica del programa (2020)



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Sólo el 50% de los estudiantes españoles que iniciaron un grado universitario en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se han graduado en estudios superiores tres años después de la duración teórica del mismo.

Gráfico 10: Tasa de finalización de terciaria de estudiantes de grado tras la duración teórica de finalización más tres años (2020).



Nota: El promedio corresponde en exclusiva a la media de aquellos países de la OCDE y territorios con información diferenciada (las Comunidades Flamenca y Francesa de Bélgica, pertenecientes a Bélgica) que presentan datos. No hay datos disponibles para Alemania, Brasil, Chile, Estados Unidos, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, México o el conjunto de la UE22.

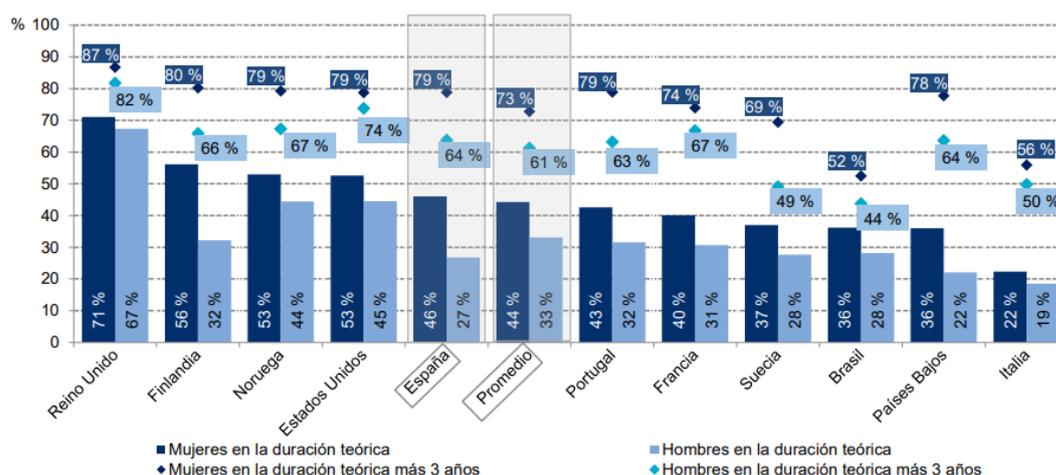
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



V. Diferencias en estudios entre alumnos y alumnas

El 44% de las mujeres que inician un programa de grado universitario en la OCDE finalizan educación terciaria en la duración teórica, frente al 33% de los hombres. En España, las diferencias son mayores: 46% de las mujeres y el 27% de los hombres.

Gráfico 11. Tasa de finalización de estudios de grado universitario por género



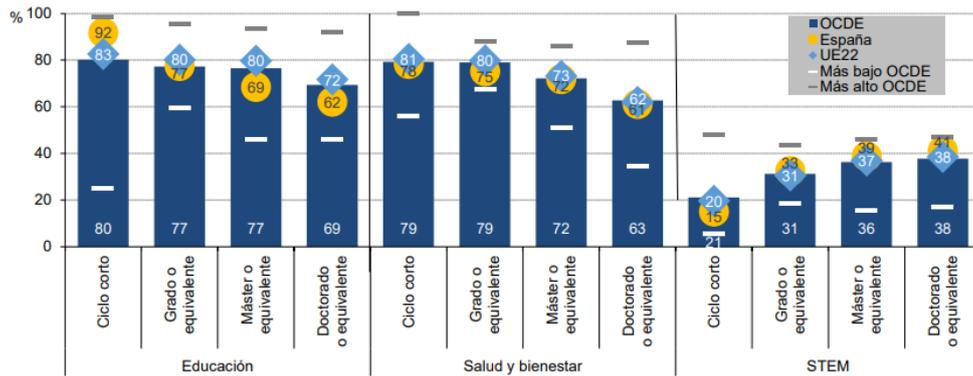
Nota: El promedio corresponde en exclusiva a la media de aquellos países de la OCDE, Brasil (como país asociado) y territorios con información diferenciada (las Comunidades Flamenca y Francesa de Bélgica, pertenecientes a Bélgica) que presentan datos. No hay datos disponibles para Alemania, Chile, Grecia, Irlanda, Japón, México o el conjunto de la UE22.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Sólo el 15% de los nuevos estudiantes de FP Superior en STEM son mujeres en España. En la UE no es mucho más alto (20%)



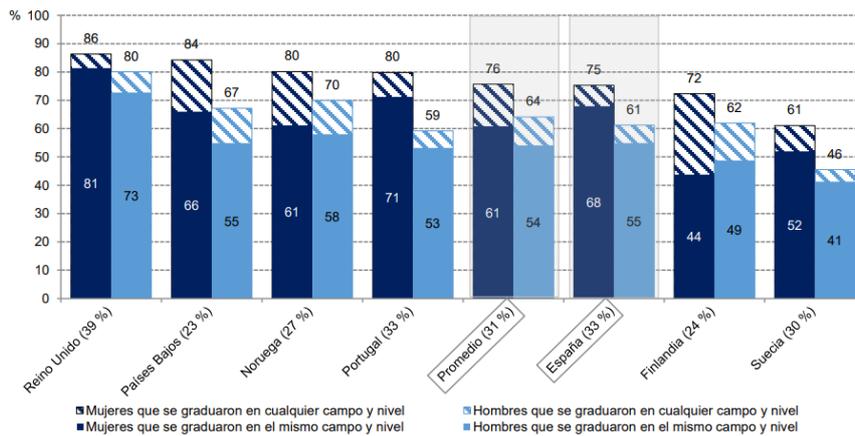
Gráfico 12. Porcentaje de mujeres que acceden por primera vez a educación terciaria por campo de estudios y nivel educativo (España, OCDE, UE22) (2020)



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Después de iniciar un programa STEM, en 14 de 19 países OCDE, las mujeres son más proclives a cambiar de campo y graduarse en otro programa.

Gráfico 13. Tasa de finalización de terciaria de estudiantes de grado en diferentes campos, tras la duración teórica de finalización más tres años (2020)



Nota: en paréntesis el porcentaje de mujeres que acceden por primera vez en el campo STEM. El promedio corresponde en exclusiva a la media de aquellos países de la OCDE y territorios con información diferenciada (las Comunidades Flamenca y Francesa de Bélgica, pertenecientes a Bélgica) que presentan datos. No hay datos disponibles para Alemania, Brasil, Chile, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, México o el conjunto de la UE22.

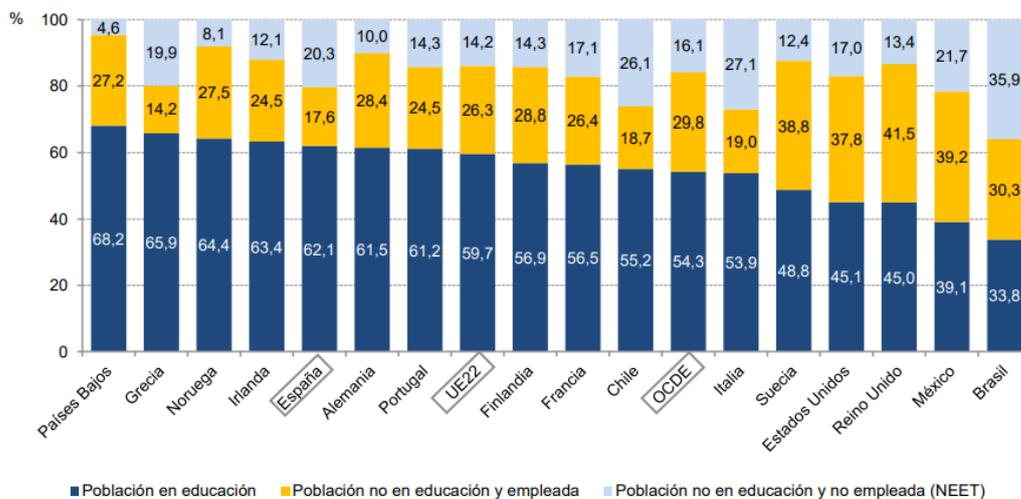
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



VI. Resultados del aprendizaje y la relación de la educación con el empleo

Aunque el porcentaje de “ninis” continúa bajando, la proporción de jóvenes entre 18-24 años que ni estudia ni trabaja (20,3%) está por encima de la OCDE (16,1%) y UE-22 (14,3%).

Gráfico 14. Porcentaje de la población joven de entre 18 y 24 años estudiando y no estudiando según su estatus laboral (2021, datos trimestrales)



Nota: los datos de Chile y Brasil están referidos a 2020. Los datos de Japón no están disponibles.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

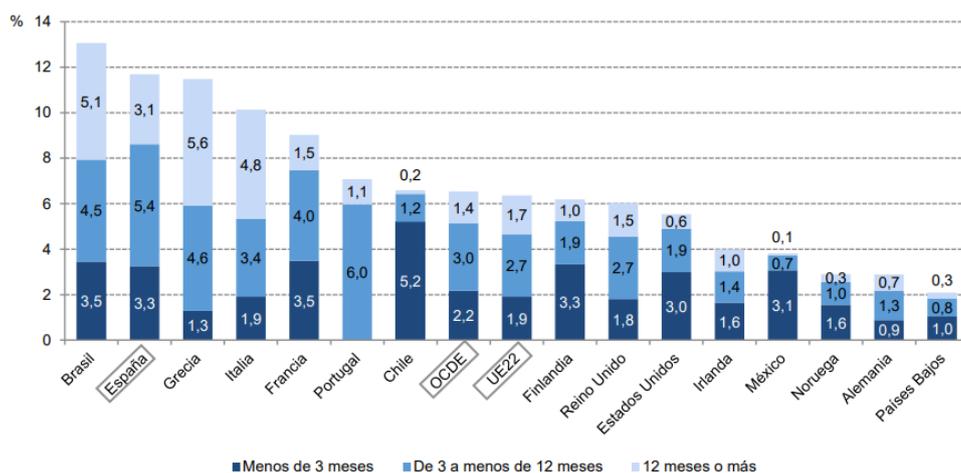


Gráfico 15. Porcentaje de la población NEET de entre 18 y 24 años desempleada, según duración del desempleo (2021, datos trimestrales)

Este gráfico muestra que dejar los estudios tempranamente no es buena idea. El 3,1% de la población de entre 18 y 24 años en España, que ni estudia ni trabaja, es desempleada de larga duración, frente al 1,4 % de la media de la OCDE y el 1,7 % de la UE22.

Gráfico 2.3 (extracto de la Tabla A2.2)

Porcentaje de la población NEET de entre 18 y 24 años desempleada, según duración del desempleo (2021, datos trimestrales)



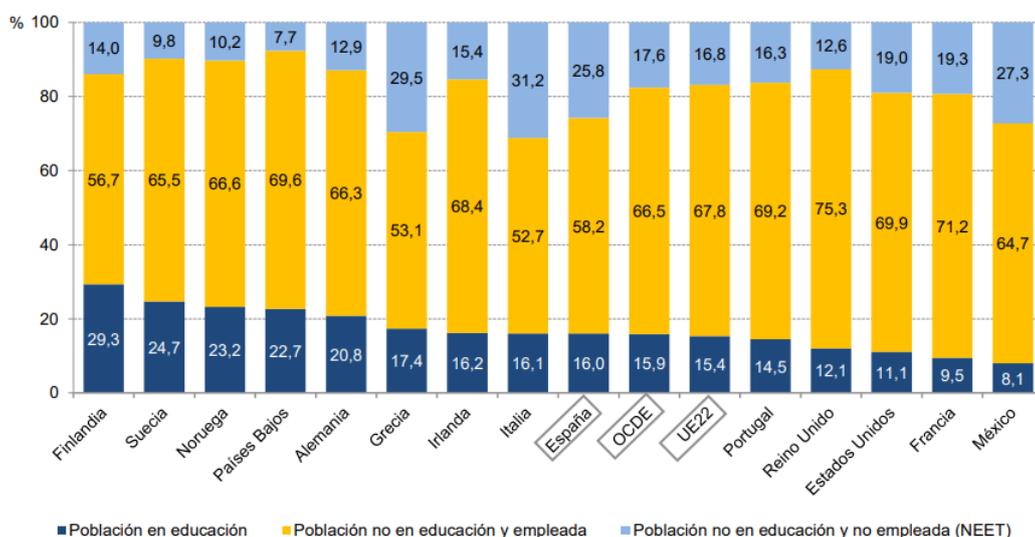
Nota: los datos de Chile y Brasil están referidos a 2020. Los datos de Japón no están disponibles.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



También la proporción de jóvenes 25-29 años que ni estudia ni trabaja en España es del 25,8%, por encima del 17,6% de OCDE y el 16,8% de la UE-22.

Gráfico 16. Porcentaje de la población joven entre 25 y 29 años estudiando y no estudiando según su estatus laboral (2021, medias anuales)



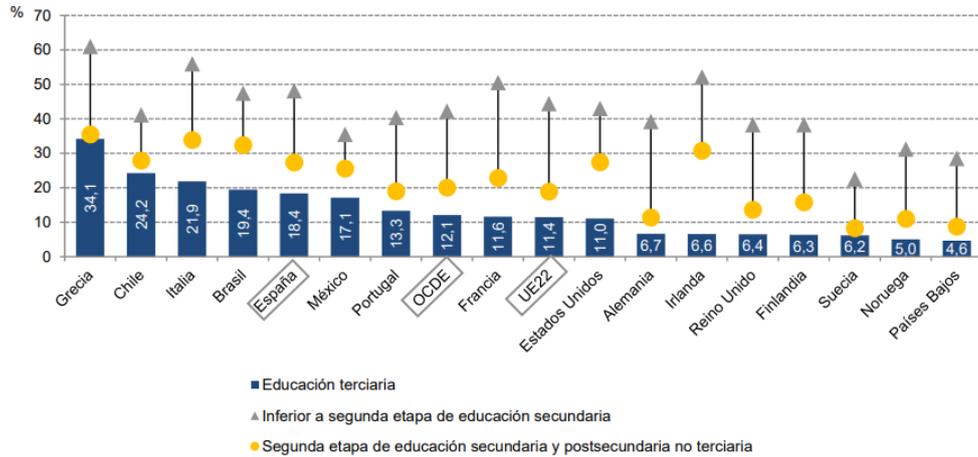
Nota: los datos de Chile, Japón y Brasil no están disponibles.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Y como ocurría con los datos de “ninis” entre 18-24 años, los relativos a la franja de edad de 25-29 años también confirman que dejar de estudiar no es buena idea. El 48,1 % de la población con nivel inferior a la segunda etapa de educación secundaria de entre 25 y 29 años en España son “ninis”, por encima de las medias de la OCDE (42,2 %) y UE22 (44,4 %).



Gráfico 17. Porcentaje de la población NEET de entre 25 y 29 años, según nivel educativo (2021, datos trimestrales)

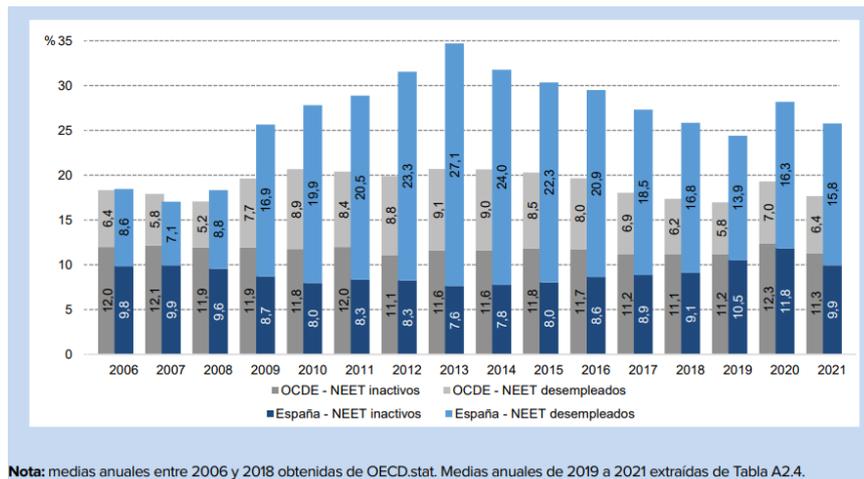


Nota: los datos de Chile y Brasil están referidos a 2020. Los datos de Japón no están disponibles.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

El porcentaje de “ninis” en España entre 25-29 años ha disminuido desde los máximos de 2013, pero continúa por encima del registro en 2007.

Gráfico 18. Evolución del porcentaje de la población NEET de entre 25 y 29 años, según nivel estatus laboral (medias anuales)



Nota: medias anuales entre 2006 y 2018 obtenidas de OECD.stat. Medias anuales de 2019 a 2021 extraídas de Tabla A2.4.

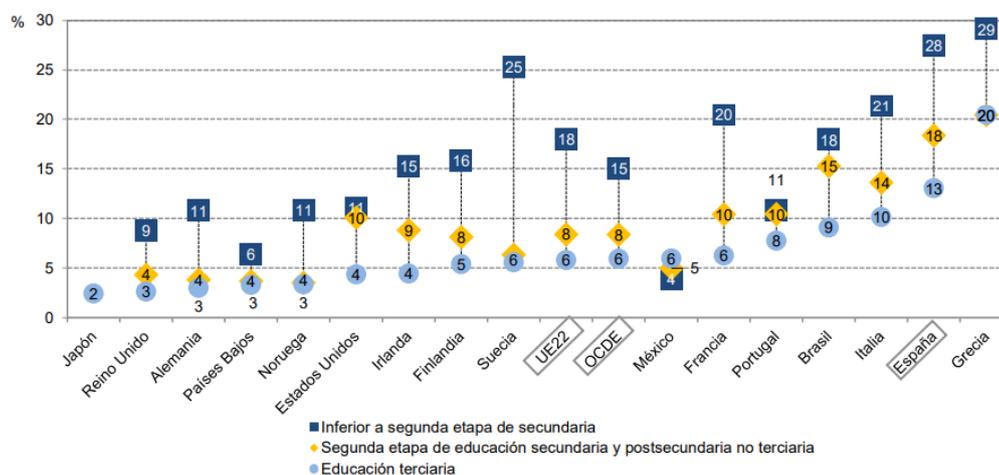
Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

La tasa de paro entre los jóvenes en España es del 28% para los que tienen, como máximo, ESO. Los que tienen Bachillerato o FP de Grado Medio finalizada, tienen un



paro del 18% frente al 13% de los titulados universitarios o de FP de Grado Superior. En todos los países, el mayor nivel de estudios conduce a una menor probabilidad de estar en paro (15% de paro entre 25-34 años para los que sólo tienen la ESO en OCDE, 8% en estudios de Bachillerato o FP de Grado Medio finalizados, y 6% entre los estudios superiores).

Gráfico 19. Tasa de desempleo por nivel de educación (2021) Porcentaje de población desempleada de 25 a 34 años, según nivel de formación



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>



VII. El entorno de los centros educativos y el aprendizaje

Los resultados de los alumnos se deben poner en relación con los recursos invertidos en educación. El principal activo de la educación es la inversión en profesorado. Las características laborales de los profesores y el atractivo que para ellos supone la profesión docente debe incluir diferentes elementos. Los más relevantes, y de los que se dispone de datos, son, en primer lugar, su salario, al que hay que añadir sus condiciones de trabajo, que incluyen las horas de docencia directa, las tareas diarias fuera del aula, y el tamaño medio de las clases.

El número de horas de enseñanza al año varía mucho entre países. España dedica más horas de enseñanza al año que la media de los países de la OCDE y de la Unión Europea, excepto en la Educación Infantil. Concretamente, en España se dedican 871 horas en Educación Infantil y 665 horas en Educación Primaria y Secundaria. Esta diferencia entre Educación Primaria y Secundaria (un 31%) es la mayor de todos los países.

Otro dato sobre la intensidad de la enseñanza es el número de días impartidos al año. En España ese número es el mismo en todas las enseñanzas, mientras que en otros países tiende a disminuir según aumenta el nivel educativo. En España el número de días varía entre comunidades autónomas entre 175 y 179 días lectivos, con una media de 176. Este número es ligeramente inferior a la media de la OCDE (184) y de la Unión Europea (180). Juntando los dos datos anteriores, la media de horas de enseñanza al día es de 4,9 en España, superior a las de la OCDE (4,3) y la Unión Europea (4,1).



Gráfico 20. Número de horas de enseñanza al año

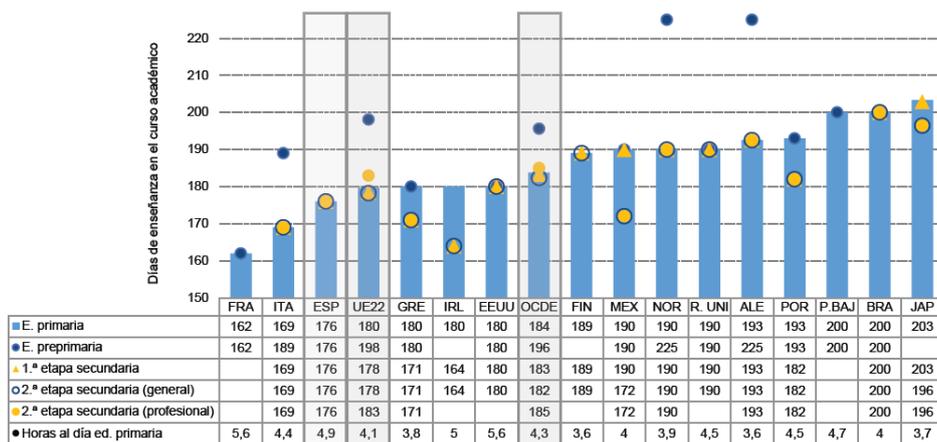
Organización del horario de trabajo del profesorado en instituciones públicas. Horas de enseñanza (2021)
Número de horas de enseñanza netas al año



Nota: los países están ordenados de menor a mayor según las horas de enseñanza del profesorado de educación primaria. No hay datos disponibles para Chile o Suecia. Los datos de Reino Unido corresponden exclusivamente a los de Escocia. Los datos de Grecia, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido corresponden al máximo de horas de enseñanza. Los datos de Brasil, Finlandia e Italia corresponden al mínimo de horas de enseñanza. Los datos de Japón corresponden a la media anual esperada. Los datos de Estados Unidos corresponden al tiempo real de enseñanza en 2016. Los datos del resto de países corresponden al tiempo de enseñanza típico (tiempo de enseñanza exigido a la mayoría de docentes cuando no se da ninguna circunstancia específica a tener en cuenta).

Gráfico 21. Número de días de enseñanza al año

Organización del horario de trabajo del profesorado en instituciones públicas. Días de enseñanza (2021)
Número de días de enseñanza al año



Nota: los países están ordenados de menor a mayor según las horas de enseñanza del profesorado de educación primaria. No hay datos disponibles para Chile o Suecia. Los datos de Reino Unido corresponden exclusivamente a los de Escocia. Los datos de Grecia, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido corresponden al máximo de horas de enseñanza. Los datos de Brasil, Finlandia e Italia corresponden al mínimo de horas de enseñanza. Los datos de Japón corresponden a la media anual esperada. Los datos de Estados Unidos corresponden al tiempo real de enseñanza en 2016. Los datos del resto de países corresponden al tiempo de enseñanza típico (tiempo de enseñanza exigido a la mayoría de docentes cuando no se da ninguna circunstancia específica a tener en cuenta).

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

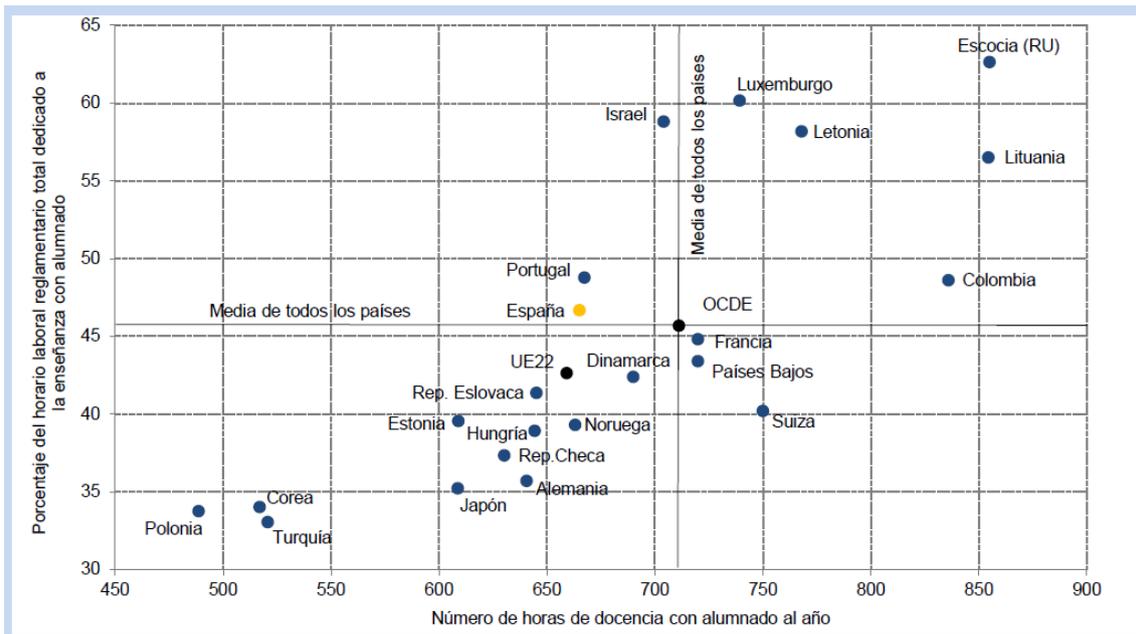


Los datos anteriores se refieren al trabajo directo de enseñanza, pero los profesores también dedican muchas horas a otras tareas burocráticas, administrativas, reuniones de coordinación y con las familias, preparación de las clases, y corrección y revisión del trabajo de los alumnos. Así, en España se establece un total de 1.140 horas anuales de permanencia obligatoria en el centro escolar, del total de 1.425 horas de trabajo establecidas en la legislación. Este dato no está disponible respecto a todos países, aunque para los que sí lo está, en algunos la exigencia de horas es sensiblemente más alta (Dinamarca, Estados Unidos o Suecia), mientras que en otros es mucho menor (Portugal o Finlandia).

La relación entre las horas dedicadas a impartir clases respecto al total de horas de trabajo es un indicador de la carga de trabajo, y la disponibilidad de tiempo para completar las tareas relacionadas con la enseñanza. Así, con datos de la primera etapa de Educación Secundaria, la mayoría de los países de la OCDE dedican la mitad de su horario laboral a tareas diferentes a la docencia. Concretamente, España dedica un 46,7% del horario laboral a impartir clase. El siguiente gráfico muestra la relación entre ese porcentaje de horario laboral dedicado a impartir clase, con el número de horas de enseñanza directa al año. En general, más horas de enseñanza supone un porcentaje mayor del total del horario a las clases, es decir, subir el número de horas de enseñanza implica dedicar menos tiempo a otras labores, entre las que se incluye la preparación de las clases, la evaluación de los alumnos, etc., por lo que la calidad de la enseñanza disminuye. España se sitúa entre los países con mayor porcentaje de trabajo dedicado a la enseñanza directa y con mayor número de horas de docencia directa.



Gráfico 22. Porcentaje de horario dedicado a la enseñanza y número de horas de docencia en la primera etapa de educación secundaria (2021)



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

Pasamos ahora a analizar las retribuciones de los profesores, que es un elemento básico, tanto para el atractivo de la profesión docente como para el presupuesto público en educación. El análisis de los datos de salarios suele incluir las diferencias entre los salarios iniciales de entrada a la profesión docente, y los salarios posteriores que van incrementándose a medida que los profesores adquieren experiencia. Así, de forma general, el salario medio del profesorado en España es superior al de los países de la OCDE y la Unión Europea en todos los momentos de la carrera docente. Al inicio de la carrera la diferencia es un 31,9% superior a la media de la Unión Europea en Educación Infantil, el 30% en Educación Primaria y el 28% en Educación Secundaria. Tras 15 años de carrera docente las diferencias son menores (15,5% en Educación Infantil, 3,1% en Educación Primaria, 10% en la primera etapa de la Educación Secundaria y 5,9% en la segunda etapa). Las diferencias, al conseguir el mayor salario, son muy similares a las de los 15 años. La siguiente tabla muestra los salarios en las diferentes etapas de la carrera docente profesional en dólares, comprobándose las diferencias importantes entre países. Aunque el desarrollo de la carrera profesional docente en España es más costoso, ya que se necesitan más años (39) para alcanzar el salario más alto, frente a los años necesarios en la OCDE (26) y la Unión Europea (31).



Tabla 23. Retribución del profesorado (dólares PPA)

	educación preprimaria		educación primaria		1.ª etapa de educación secundaria		2.ª etapa de educación secundaria		Años para alcanzar la retribución máxima en la primera etapa de educación secundaria
	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala	Retribución inicial	Retribución máxima en la escala	
España	43 684	62 368	43 684	62 368	48 796	69 499	48 796	69 499	39
OCDE	34 245	55 999	36 099	59 911	37 466	62 685	39 020	64 987	26
UE22	33 108	53 313	36 053	59 783	37 640	63 054	38 197	65 399	31
Francia	32 619	57 885	32 619	57 885	35 709	61 282	35 709	61 282	35
Grecia	20 410	40 259	20 410	40 259	20 410	40 259	20 410	40 259	36
Italia	32 963	47 990	32 963	47 990	35 428	52 697	35 428	55 077	35
Portugal	34 400	74 255	34 400	74 255	34 400	74 902	34 400	74 255	34
Alemania	m	m	69 599	90 970	77 358	95 216	80 911	110 050	m
Países Bajos	45 594	85 360	45 594	85 360	48 336	94 660	48 336	98 654	m
Finlandia	32 525	35 803	37 073	48 518	39 824	50 577	42 089	56 245	20
Noruega	38 716	47 656	42 499	54 451	42 499	55 188	50 216	61 443	16
Suecia	42 217	49 176	42 727	56 757	44 003	56 112	44 258	59 053	a
Brasil	14 345	m	14 345	mm	14 345	m	14 345	m	m
Chile	m	m	25 147	46 637	25 147	46 637	26 004	48 351	a
México	21 948	43 709	21 948	43 709	27 899	54 191	55 272	67 968	14
Estados Unidos	42 381	79 478	42 723	74 214	43 466	75 851	43 438	76 055	a
Inglaterra (RU)	34 211	54 889	34 211	54 889	34 211	54 889	34 211	54 889	a
Escocia (RU)	42 280	53 068	42 280	53 068	42 280	51 627	42 280	53 068	4
Irlanda	m	m	37 017	71 899	37 017	72 415	37 017	72 510	m
Japón	m	m	29 820	61 067	29 820	61 240	29 820	62 670	m

Notas: m: dato no disponible, a: dato no aplicable. Los datos de Francia incluyen la media de las primas fijas por horas extraordinarias del profesorado de educación secundaria. Los datos sobre docentes de educación preprimaria en Finlandia incluyen los salarios del profesorado de *kindergarten* (jardín de infancia), que son la mayoría. Los datos de Suecia corresponden al sueldo base real del año 2020, excluyen las cotizaciones a la seguridad social y al régimen de pensiones pagadas por el personal y, en la segunda etapa de educación secundaria, incluyen al profesorado que imparte asignaturas generales dentro de los programas de formación profesional. Los datos de Brasil corresponden al año 2019 y los de Chile al año 2020. Los datos de Estados Unidos corresponden al sueldo base real.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

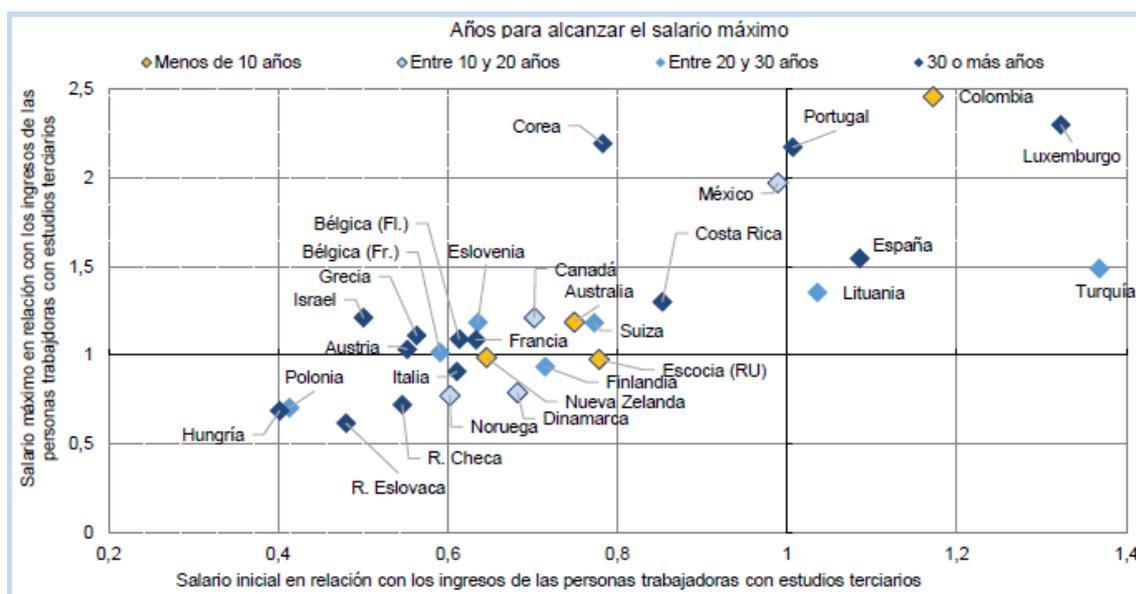
La evolución en el tiempo de los salarios docentes ha sido bastante negativa en el caso español. Mientras que el salario medio en los países de la OCDE y de la Unión Europea ha aumentado desde 2005 hasta 2021 en un 11,7% (OCDE) y un 13,4% (UE), en España ha disminuido un -1,7%, debido al importante descenso derivado de la crisis financiera de 2008. Este descenso se produjo entre 2010 y 2014, y los incrementos posteriores no han servido para recuperar el salario anterior a la crisis. Hay una gran divergencia entre países, con algunos donde los salarios han aumentado mucho en este periodo (Alemania con un 25,4%) y otros donde la reducción también ha sido muy importante (Grecia con un -28,2%).

Para completar la comparación salarial, es interesante realizar esa comparación entre los profesionales docentes y otros profesionales con la misma titulación (en la mayoría de los países de la OCDE se exige un título de educación terciaria). El siguiente gráfico realiza esa comparación para diferentes etapas de la carrera



laboral. Solo en 6 países, entre los que se encuentra España, las retribuciones iniciales y las máximas superan a los trabajadores con estudios superiores equivalentes. En España, el salario inicial representa el 108,6% de la retribución de trabajadores equivalentes, mientras que la diferencia en el salario máximo es mucho mayor, un 154,6%.

Gráfico 24. Salario inicial y máximo del profesorado de primera etapa de educación secundaria en relación con los ingresos de personas trabajadoras a tiempo completo con estudios terciarios



Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

La formación inicial del profesorado es uno de los elementos más decisivos para mejorar la calidad. España, al igual que la mayoría de los países de la OCDE, establece una serie de criterios selectivos para acceder a la formación inicial del profesorado o progresar en ella. También la mayoría de los países de la OCDE, incluyendo España, exigen algún requisito adicional antes de poder empezar a enseñar o alcanzar la plena cualificación como docente.

En España, la duración de la formación inicial del profesorado en educación secundaria se sitúa aproximadamente en la media de la OCDE y de la Unión Europea, 5 años, por encima de un grupo de países que piden 3 años (Brasil, Grecia, Japón, México, Países Bajos y Reino Unido) y por debajo de Alemania, Irlanda e Italia que piden 6 o más años. En educación infantil y primaria España solicita 4 años, y



su comparación con la OCDE y la Unión Europea es muy similar a la anterior. La mayoría de los países, incluyendo a España, incluye en esta formación contenidos obligatorios adicionales a las materias académicas que impartirá el profesorado. Los contenidos obligatorios más frecuentes son los estudios de carácter pedagógico y didáctico y las prácticas de enseñanza.

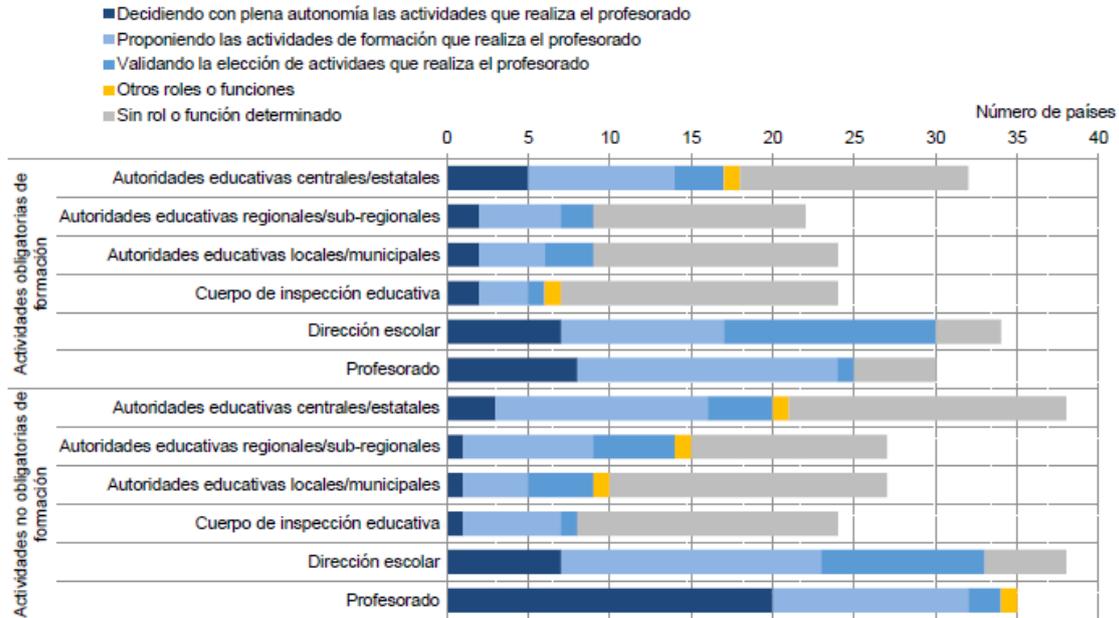
La formación continua influye decisivamente en el desarrollo profesional de los profesores. Esta formación se plantea de tres maneras posibles en los países de la OCDE. La más extendida es integrarla como un elemento más del trabajo, obligatorio para todos los profesores. Una segunda opción, que es la establecida en España, es hacerla forzosa, pero con objetivos específicos, como puede ser aumentar el sueldo (el caso español), promocionar o recertificación. El tercer procedimiento supone aplicar la obligatoriedad solo en determinadas circunstancias.

Un elemento muy influyente en la calidad de la formación continua es quién toma la decisión de las actividades realizadas. El siguiente gráfico muestra los diferentes agentes que pueden tomar esa decisión. Los agentes más involucrados en esa toma de decisiones sobre la formación continua obligatoria son los propios profesores y la dirección de los centros educativos.



Gráfico 25. Toma de decisiones sobre las actividades de desarrollo profesional realizadas por cada docente (2021)

Para el profesorado de la primera etapa de educación secundaria que imparte asignaturas generales, por tipo de exigencia de formación continua



Nota: el gráfico muestra la información recogida de 36 países o territorios (31 países de la OCDE, Brasil como país asociado y de 4 territorios con información diferenciada: Inglaterra y Escocia, pertenecientes a Reino Unido, y las Comunidades Flamenca y Francesa de Bélgica, pertenecientes a Bélgica). Los países o territorios se contabilizan varias veces si se realiza más de una función. Por lo tanto, el número total puede ser mayor que el número de países o territorios con datos.

Fuente: Ministerio de Educación y FP. Panorama de la educación 2022. Indicadores de la OCDE. Informe español. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html>

La estrategia más usada de financiación y apoyo a la formación continua de carácter obligatorio del profesorado es la cobertura total del coste de participación (tasas de la actividad). España aplica esta medida. No obstante, apenas 6 países de la OCDE subvencionan totalmente las actividades de formación no obligatorias.

